
СТРОИТЕЛЬСТВО. ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ

Ежеквартальный научный, производственно-экономический журнал

№ 2 (18) март 2015

СОДЕРЖАНИЕ

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ НАУКА И ХОЗЯЙСТВЕННАЯ ПРАКТИКА

Плеханов А.Г. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОЦЕНКИ ПОТЕНЦИАЛА СТРОИТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ	2
Панкратов О.Е. О РЕЗЕРВАХ ПОВЫШЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ В СФЕРЕ СТРОИТЕЛЬСТВА	8
Чекалин В.С., Богатов В.В. К ВОПРОСУ О ПЛАНИРОВАНИИ КАПИТАЛЬНОГО РЕМОНТА ЖИЛИЩНОГО ФОНДА КРУПНОГО ГОРОДА	23
Антонова В.Ж., Медведев С.Н. УПРАВЛЕНИЕ ИМУЩЕСТВЕННЫМ КОМПЛЕКСОМ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ ООО «ГОРНАЯ КОМПАНИЯ»	32
Ибрагимов Р.Ш. СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ ГОРОДА ДОМОДЕДОВО	36

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

Елифанов В.А., Аунг Хтет Лин РАЗВИТИЕ ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ РЕСПУБЛИКИ СОЮЗ МЬЯНМА С РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИЕЙ	42
---	----

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Серов В.М. ОБ АКТУАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМАХ ПОДГОТОВКИ КАДРОВ ДЛЯ РЕАЛЬНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ	48
---	----

АКТУАЛЬНЫЕ ДИРЕКТИВНЫЕ И РАЗЪЯСНИТЕЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ МИНИСТЕРСТВ И ВЕДОМСТВ РОССИИ	55
---	----

КОНСУЛЬТАЦИИ И РАЗЪЯСНЕНИЯ СПЕЦИАЛИСТОВ ОАО «ЦНИИЭУС» ПО ВОПРОСАМ СМЕТНОГО НОРМИРОВАНИЯ И ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ

Подыниглазова Л.Я., Чернышова Ж.Г.	71
ANNOTATIONS TO THE ARTICLES	77

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОЦЕНКИ
ПОТЕНЦИАЛА СТРОИТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Плеханов Александр Георгиевич,
доктор экономических наук, профессор,
Самарский государственный архитектурно-строительный университет

Научная специальность:
38.06.01 – Экономика
08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством

В статье рассматриваются методы формирования и оценки потенциала строительных организаций, а также его реализации. Приведена система функциональных потенциалов и система непрерывного планирования деятельности строительных организаций.

Ключевые слова: методология, стратегическое управление, потенциал, анализ, маркетинг, стратегия, производственная мощность, планирование.

В современных условиях предпринимательства система стратегического управления предприятием ориентирована на спрос потребителя и характеризуется инновационной направленностью развития, внедрением информационных технологий, повышением компетенции персонала и качества принимаемых управленческих решений.

Методология обоснования и оценки производственно-экономического потенциала деятельности строительных организаций основывается на учете количественных и качественных критериев и динамичных факторов внешней и внутренней среды. Особенностью стратегического планирования в современных условиях является обеспечение перехода от ресурсного к инновационному пути развития деятельности строительных организаций.

Следует отметить, что, несмотря на актуальность стратегического планирования, в настоящее время теория и методология формирования стратегии не имеет общепринятых понятий и по ряду причин недостаточно внедряется в практику стратегического менеджмента. К основным причинам относятся:

появление новых и сложных факторов внешней среды реализации непрерывности планирования стратегических, текущих и оперативных планов; отсутствие системы научных определений категории потенциала предприятий во взаимосвязи с мощностью и производственной программой;

обоснование стратегий, как правило, ограничивается разработкой бизнес-планов.

Анализ инвестиционной и строительной деятельности в Самарской области показал, что снижение роли стратегического планирования приводит к снижению использования производственных мощностей и трудовых ресурсов, а также увеличению стоимости строительства. Уровень использования мощностей строительного комплекса за последние пять лет составляет 60–70 %, ухудшается показатель ритмичности деятельности строительных организаций.

В практике деятельности строительных организаций показатель потенциала, как правило, рассматривался как мощность. Такой подход был обоснован при централизованном управлении, так как стратегию предприятия определяли вышестоящие организации (министерства, объединения). Нередко планирование осуществлялось методом от достигнутого уровня.

Целью системного механизма стратегического управления является обоснование резервов ресурсного обеспечения, внедрение инноваций и маркетинга в конкурентной среде рынков: товаров, труда и капитала.

«По мнению аналитиков, как отечественных, так и зарубежных, российский рынок вступил в ту стадию, когда отсутствие разработанной стратегии мешает предприятиям на каждом шагу» [1, с. 166].

В практике деятельности строительной организации выработано ряд научных и практических подходов к обоснованию стратегий развития.

В настоящее время методология исследования и разработки стратегического потенциала строительной организации включает:

1. технико-экономический анализ;
2. финансовый анализ и диагностику деловой активности;
3. стратегический анализ и прогнозирование, а именно SWOT-анализ (сила, слабость, возможности, угрозы), пять основных критериев оценки внешней среды и PEST-анализ (политика, экономика, социология, технология);
4. маркетинговый анализ.

Вместе с тем, динамика факторов как внутри организации, так и вне ее снижает возможности обеспечения устойчивости деятельности предприятия.

Развитие науки и практики планирования деятельности предприятий носит эволюционный характер. Стратегический потенциал производственно-экономических систем включает состояние и динамику совокупности производительных сил предприятия (использования средств труда, предметов труда и трудовых ресурсов) и трудовых отношений (экономических, социальных, правовых) с учетом реализованного спроса. Справедливо отмечается, что «в качестве главной критической точки используют показатель рыночной доли» [2].

Эффективность системы стратегического менеджмента реализуется в полном объеме, когда реализуются в единстве три уровня деятельности предпри-

ятия: планирование стратегического потенциала, расчет производственной мощности, формирование производственной программы.

Справедливо отмечается, что «цели должны устанавливаться не только для организации в целом, но и для каждой товарной группы, функционального и обеспечивающего отдела» [3].

Далее ставится задача реализации резервов развития производственно-хозяйственной деятельности на основе анализа статического и динамического состояния, а также вектора кинематического состояния на временных этапах жизненного цикла строительной организации.

Система функционирования строительной организации и структура функциональных потенциалов показана на рисунке 1.

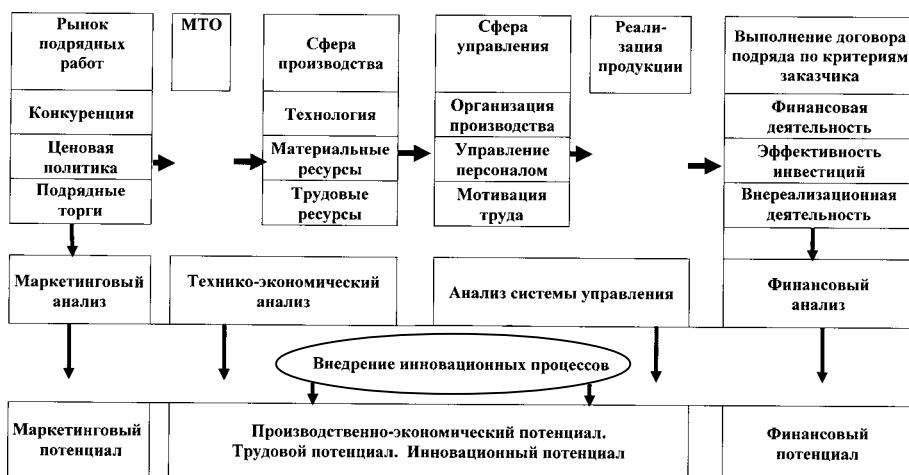


Рисунок 1 – Система функционирования строительной организации и структура функциональных потенциалов

Для оценки функциональных потенциалов приводятся их основные характеристики:

- **стратегия маркетингового потенциала** – вариантный прогноз объема строительно-монтажных работ и услуг с учетом спроса и конкурентоспособности;
- **производственно-экономический потенциал** – производственная и организационная структуры управления, производственная мощность, технология производства;
- **инновационный потенциал** – направления инновационных процессов развития и инновационных проектов;
- **трудовой потенциал** – динамика трудовых ресурсов и условий рынка труда;

- **финансовый потенциал** – финансово-кредитная деятельность.

Методология формирования потенциала организации существенно отличается от методологии оценки мощности тем, что мощность характеризуется факторами внутренней среды, а потенциал характеризует уровень адаптации внутренней среды предприятия к внешней.

Производственная мощность отрасли, предприятия – это расчетный максимально возможный объем выпуска продукции в единицу времени при наиболее полном использовании факторов производства по передовой технологии и организации производства, ориентированные на спрос потребителя и уровень конкурентоспособности.

При рассмотрении экономического потенциала нередко обращают внимание только на определение категории ресурсного потенциала [4].

Сущность потенциала организации заключается в том, что его основой являются факторы, формирующие деятельность строительной организации прежде всего как **трёхмерную величину**: ресурсы, уровень их использования и степень спроса потребителя. Для комплексной оценки данной системы установлено новое состояние – предприятие **кинематическое**.

Система факторов потенциала строительной организации показана на рисунке 2.

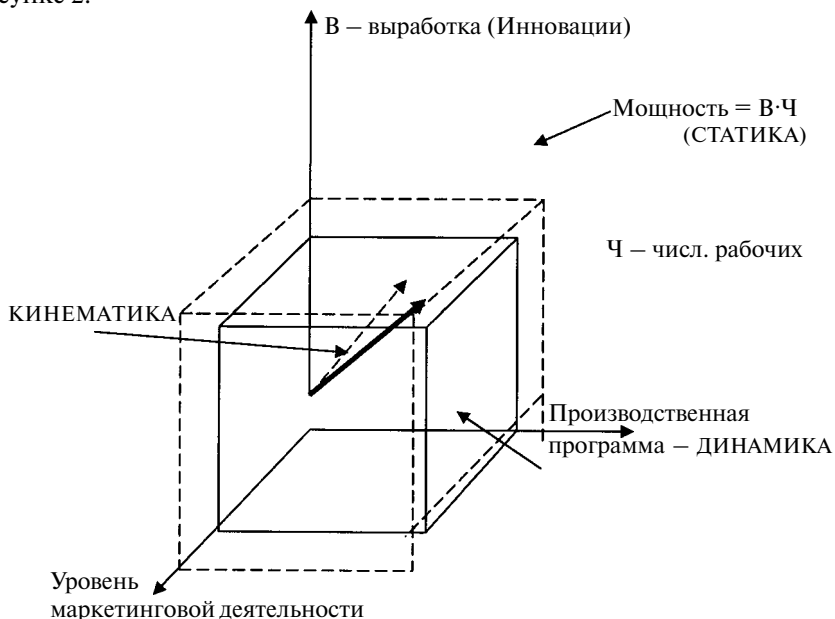


Рисунок 2 – Метод определения потенциала строительной организации

Производственная программа в данной системе определяется по формуле

$$П = V_{и} \cdot Ч_{р} \cdot K_{м},$$

где П – потенциал организации;

$V_{и}$ – выработка одного рабочего фактическая, с учётом инноваций;

$Ч_{р}$ – численность рабочих фактическая, с учётом инноваций;

$K_{м}$ – уровень маркетинговой деятельности, определяется как отношение объёма строительно-монтажных работ по договорам подряда к фактической мощности (коэффициент равен единице, когда потенциал равен мощности).

Инновационный путь направлен на качественное развитие (рост производительности труда, выпуск новой продукции, внедрение информационных технологий, вложение инвестиций в инновационные проекты).

Определены факторы, взаимосвязь и особенности критериев формирования и оценки производственно-экономических категорий потенциала предприятия и мощности, которые приведены в таблице 1.

Т а б л и ц а 1 – Взаимосвязь критериев оценки потенциала и мощности строительной организации

Показатель, критерий	Потенциал	Мощность
Определение понятия	Научно-практическое обоснование производственно-экономической возможности развития организации и разработки альтернатив их реализации при стратегическом управлении и инновационной деятельности	Наличный состав и степень использования ресурсов организации при достигнутом уровне системы управления, организации и финансовой деятельности
Содержание	Динамическое состояние организации	Статическое состояние организации
Результат	Структура, стратегий развития потенциала и факторы внутренней и внешней среды организации	Производственно-экономические результаты деятельности организации
Функции управления: Планирование	Стратегический план	Текущий план
Организация	Инженерно-экономическая подготовка	Проекты ПОС и ППР

Окончание таблицы 1

Показатель, критерий	Потенциал	Мощность
Регулирование	Стратегическое управление	Оперативное управление
Контроль	Оценка выполнения стратегического плана развития	Бухгалтерская и статистическая отчетность
Область резервов развития	Организационно-управленческие	Организация ресурсного обеспечения
Методы анализа	Диагностика деятельности	Технико-экономический анализ
Форма реализации	Бизнес-план развития организации	Производственная программа организации

В практике методология оценки потенциала основывается на следующих подходах выработки стратегий:

- реактивный – нацеленность только на прошлое;
- инактивный – приспособление только к настоящему уровню;
- преактивный – предпочтение ориентиров на будущее;
- интерактивный – ориентированность на взаимодействие всех лучших стратегий.

Исследование стратегического потенциала позволяет обосновать многоуровневый подход анализа факторов развития деятельности строительных организаций в системе рыночных отношений.

Литература

1. Чернышев М.А. Стратегический менеджмент. Основы стратегического управления/ М.А. Чернышев и др.– Ростов н/Д: Феникс, 2009. – 506 с.
2. Бузырев В.В. Планирование на строительном предприятии: Учеб. Пособие для студ. высш. учеб. заведений/В.В. Бузырев, Ю.П. Панибратов, И.В. Федосеев. – М.: Издательский центр «Академия», 2005. – 336 с.
3. Газеев С.Е. Роль и значение целеполагания в стратегическом управлении современными организациями. Вестник ГУУ 2009, № 31, с. 47.
4. Усков С.И. Экономический потенциал предприятия как основа предпринимательской деятельности. nse-bsea/narod/ ru 2009 ekonom.

О РЕЗЕРВАХ ПОВЫШЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ В СФЕРЕ СТРОИТЕЛЬСТВА

Панкратов Олег Евгеньевич,
*кандидат экономических наук, зам. нач. отдела капитального
и текущего ремонта ГУ Банка России по ЦТО,
Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, доцент*
e-mail: u_pan@mail.ru

Научная специальность:
38.06.01 – Экономика
08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством

В статье показано современное состояние основных фондов строительства. Выявлено, что основная причина повышения уровня их износа обусловлена дефицитом инвестиционных ресурсов. В статье проанализированы возможные внутренние и внешние источники и резервы повышения инвестиционной активности отрасли и предложены пути их практической реализации.

Ключевые слова: строительство, основные фонды, инвестиционная активность, амортизация, незавершенное строительство, лизинг, кредиты банков, средства населения, иностранные инвестиции.

Важнейшим условием дальнейшего развития реального сектора экономики страны должно стать значительное увеличение в сфере производства инвестиционных ресурсов, позволяющих увеличить капитал предприятий, их мощности, расширить производственные возможности, масштабы и виды производства. Особенно это касается предприятий строительного комплекса, который создает основные фонды практически для всех отраслей экономики страны.

При этом недостаточно выделяется инвестиций в производственное строительство и особенно в производственно-техническую базу отрасли, а также в машиностроение, от которого в наибольшей мере зависит техническая оснащенность строительных предприятий машинами и механизмами. В результате все сферы деятельности строительного комплекса не в состоянии обеспечить даже простое воспроизводство основных фондов. А это означает возрастающее старение их производственного аппарата и, соответственно, снижение его потенциала. Так, за период с 1995 по 2014 г. количество экскаваторов в строительстве сократилось на 75 %, бульдозеров – на 80 %, кранов автомобильных – на 79,5 %, пневмоколесных – на 85 %, башенных – на 80 % и т.д. При этом доля наличного парка машин со сверхнормативными сроками службы по отдельным видам возросла в 2–3 раза и составила по экскаваторам – 31,2 %, бульдозерам – 47,4 %, башенным кранам – 49 %, автомобильным –

37,2 % [табл. 1]. Имеет тенденцию роста и общая степень износа основных фондов, которая за эти годы повысилась с 37 до 49,3 %.

Т а б л и ц а 1

**Наличие основных строительных машин и механизмов,
в том числе с истекшим сроком службы
по отрасли «строительство» за 2005–2014 гг.***

Вид машин	Наличие машин на начало года, тыс. шт.				Доля машин с истекшим сроком службы на начало года, %			
	1995	2001	2007	2014	1995	2001	2007	2014
Экскаваторы одноковшовые	54,9	24,5	16,6	13,6	21,5	44,5	42,3	31,2
Бульдозеры	57,3	51,4	15,5	11,7	22,2	53,4	54,9	47,4
Краны:								
- башенные	19,3	8,8	5,5	3,9	23,1	66,1	60,9	49,0
- на автомобильном ходу	43,8	19,4	11,8	9,0	32,7	43,4	46,2	37,2
- пневмоколесные	11,0	4,7	2,3	1,7	42,3	59,6	64,1	45,7
- гусеничные	13,0	6,9	4,0	3,1	38,4	67,9	70,1	66,3
Автогрейдеры	15,1	7,7	5,7	4,8	15,9	33,4	49,2	47,7
*Строительство в России, Госкомстат, 1995, с. 122; 2002. с. 217; Россия в цифрах, Росстат, 2008, с. 304; 2014, с.304.								

Однако при сложившейся структуре и современном состоянии основного капитала отрасли, его физическом и моральном износе нынешний объем инвестиций (доля которых за период с 2000 по 2013 гг. снизилась в 2,4 раза и составила 2,7 % [1, с. 554] от их общего объема по стране) является недостаточным для осуществления эффективной структурной политики, обновления и развития основных фондов, а соответственно и своевременного решения социальных и производственных задач, стоящих перед отраслью. В результате строительство по уровню инвестиционной активности остается в числе наименее благополучных сфер экономической деятельности. Поэтому развитие экономики отрасли, ее материально-технической базы и производственно-технического потенциала в целом, особенно в современных условиях дефицита финансовых средств и инвестиций, обуславливает необходимость изыскания и реализации, как внутренних инвестиционных резервов, так и привлечения внешних. Без необходимого объема инвестиций невозможно ни техническое переоснащение строительного производства, ни его развитие, ни даже простое воспроизводство основных фондов.

С переходом страны к рыночной экономике важным источником инвестирования воспроизводства основных фондов строительства стали собственные средства предприятий: амортизационные отчисления и прибыль, доля которых в общем объеме инвестиций в основной капитал составляет более 45 % [1, с. 552].

Однако при имеющем место разрыве времени между начислением амортизации и ее использованием, отставании балансовой стоимости фондов от реальной, опережении роста рыночной стоимости машин по сравнению с темпами инфляции, а также нецелевым использованием значительной ее части, амортизационные средства строительных предприятий позволяют осуществлять реновацию основных фондов (т. е. простое воспроизводство) лишь на 45–50 %. Поэтому при современном уровне инфляции, сравнительно низких темпах роста основных фондов и их обновления целесообразно было бы в сложившихся экономических условиях принять меры по расширению практики ускоренного начисления амортизации при одновременном сокращении сроков их службы. Данный метод в наибольшей мере соответствует принципам рыночной экономики и успешно используется как за рубежом, так частично и в отечественной практике, особенно в лизинговой деятельности, создает условия для своевременного возмещения основных фондов, улучшения структуры и пропорций их воспроизводства. Он позволяет также повысить инвестиционные возможности отрасли и ее предприятий по созданию новых мощностей, реконструкции действующих и более ускоренному обновлению изношенных фондов.

Роль амортизации как основного финансового источника воспроизводства основных фондов отрасли снижается еще и потому, что в последние годы лишь только около 50 % амортизационных отчислений расходуется по прямому назначению, т. е. на замену морально и физически изношенной строительной техники, остальная же часть амортизации расходуется предприятиями на пополнение их оборотных средств, заработную плату, строительство местных дорог и прочие цели потребления. Результатом такого положения явилось принятое в 1997 г. Постановление Правительства № 1672, которое отменило требование о целевом использовании амортизационных отчислений, в связи с чем предприятия перестали нести ответственность за их нецелевое использование.

Поэтому расширение практики ускоренного начисления амортизации (доля которой в сфере строительства составляет 10–12 %), а также принятие на государственном уровне решения по ее целевому использованию может позволить осуществлять не только простое, но и расширенное воспроизводство основных фондов. С целью ускорения воспроизводства и обновления основных фондов отрасли, повышения ее производственного потенциала,

считаем целесообразным также внедрить предложенный нами более совершенный метод ее начисления по логистической кривой (сначала хотя бы в порядке его апробации), который более адекватно отражает реальный физический и моральный износ основных фондов, а соответственно и расчет величины амортизационных отчислений [2, с. 178–180].

Другим внутренним источником инвестирования развития и обновления основных фондов строительства является прибыль, доля которой в общем объеме инвестиций отрасли составляет 17–18 %. Одним из основных путей ее увеличения является совершенствование налоговой политики. Ученными и практиками страны уже неоднократно отмечались непомерно высокие налоги, из-за которых в распоряжении товаропроизводителей остается лишь незначительная часть прибыли.

Совершенствование налоговой политики по отношению к строительным организациям и предприятиям целесообразно проводить, во-первых, за счет общего снижения размера ставки налога на прибыль и ставки налога на добавленную стоимость. Во-вторых, размеры налоговых ставок на прибыль и на добавленную стоимость должны быть дифференцированы. Без этого более фондоемкие или трудоемкие производства, к которым относится и значительная часть строительных предприятий, особенно по выполнению отделочных и ремонтных работ, проведению реконструкции, по производству малой механизации и др., успешно развиваться не смогут.

При этом долю товаропроизводителей в ценах на их товары следует не снижать, а наоборот – повышать. Сейчас имеет место обратная тенденция, когда в цене продукции растет доля посреднических услуг, снабженческих, сбытовых и других второстепенных организаций. Так, только за последние десять лет, по имеющимся в экономической литературе данным, доля товаропроизводителей в ценах различных видов товаров снизилась в среднем на 5–8 %, в то время как доля нетоваропроизводящей сферы в цене товаров имеет тенденцию к росту.

Одновременно должны быть приняты меры и по расширению коммерческой деятельности строительных предприятий. Как показывает практика, строительным организациям и особенно предприятиям стройиндустрии в нынешних условиях реализации их продукции целесообразно иметь не только мелкооптовые торговые базы, но и собственную торговую розничную сеть. О возможности получения дополнительной прибыли от организации коммерческой деятельности свидетельствует как опыт работы отдельных строительных предприятий и организаций, так и предприятий других отраслей народного хозяйства.

Важное значение в решении проблемы поисков внутренних источников инвестирования развития и обновления основных фондов отрасли может иметь и реализация по рыночной стоимости отдельных объектов незавер-

шенного строительства, объемы которого в ряде строительных организаций достаточно велики, и в целом по стране они значительно превышают суммарный годовой объем капитальных вложений.

При этом, если рассматривать 1991–1999 годы, то по имеющимся данным Росстата, число объектов, находящихся в стадии строительства за этот период, уменьшилось всего лишь на 8,2 % и это при том, что количество вновь начинаемых строек сократилось в 6 раз. Число «законсервированных» и временно приостановленных строительством объектов за этот период возросло в 3 раза. Доля временно приостановленных и «законсервированных» строек непосредственно по отраслям «строительство» и «промышленности строительных материалов» достигла 10 % от их общего количества по стране и составила около 2 тысяч.

Такое положение явилось следствием того, что в условиях значительного сокращения объемов производства, в том числе и в строительной сфере, значительного спада в эти годы валового национального продукта и валового национального дохода, инвестиционные возможности предприятий и страны в целом по завершению начатых строек существенно уменьшились. Образовавшиеся на базе приватизированных государственных предприятий акционерные и частные предприятия либо не обладали финансовыми средствами для завершения недостроенных объектов, либо не имели желания вкладывать средства в их завершение и старались получать максимальный доход из действующих производств.

Однако в 2000–2013 гг. положение с незавершенным строительством в целом по стране несколько улучшилось, о чем свидетельствуют данные таблицы 2. Ее анализ показывает, что число объектов, находящихся в незавершенном строительстве за этот период, сократилось до 57,5 % и составило 103,3 тыс. При этом доля законсервированных или приостановленных объектов снизилась с 49,4 % до 15,4 %, хотя общее количество зданий и сооружений, находящихся в незавершенном строительстве, все еще достаточно велико и по-прежнему вложенные в них средства значительно превышают годовой объем капитальных вложений, направляемых в новое строительство.

Наличие больших объемов незавершенного строительства усугубляет состояние как экономики строительного комплекса, так и страны в целом и обуславливает принятие необходимых мер к их резкому сокращению.

Решением этой проблемы, как мы уже отмечали ранее, может стать разработка самостоятельной целевой программы приватизации незавершенного строительства в отрасли, реализация которой позволила бы увеличить поступление средств на инвестиционные цели. Основной задачей такой программы в отрасли должна стать непрерывная самофинансируемость и доходность этого процесса. Достройка незавершенных объектов и их продажа по

рыночной стоимости, позволит мобилизовать дополнительные финансовые средства для завершения других или постройки новых, более необходимых. При этом в качестве начального капитала могли бы быть использованы государственные субсидии или банковские кредиты под приемлемый процент [3, с. 14].

Т а б л и ц а 2

Число зданий и сооружений, находящихся в незавершенном строительстве*

Показатели	На конец года					
	2000	2005	2009	2011	2013	2013 в % к 2000
Число зданий и сооружений, находящихся в незавершенном строительстве, всего	179667	128496	106451	106138	103371	57,5
в т.ч. приостановленные или законсервированные	88379	45810	27425	20602	16015	18,1
Доля приостановленных или законсервированных зданий и сооружений, %	49,4	35,8	25,7	19,4	15,4	31,1
*Строительство в России, Росстат, М., 2014, с.44.						

Для разработки и реализации указанной программы необходимо, во-первых, провести сплошную инвентаризацию объектов незавершенного строительства по специальной паспортной характеристике. И, во-вторых, принять решение об условиях реализации каждого объекта:

- включая достройку и продажу готовых объектов;
- бесплатную передачу для достройки и эксплуатации на согласованных условиях;
- передачу для достройки с выплатой части ранее вложенных средств (или на условии совладения предприятием);
- достройку предприятий с целью организации акционерного общества или создания государственного предприятия и др.

При составлении отраслевой программы и территориальных планов приватизации незавершенного строительства, на наш взгляд, должны быть учте-

ны и объекты бывших государственных, а ныне преобразованных в акционерные приватизированные предприятия. Дело в том, что незавершенное строительство было приватизировано по балансовой стоимости, значительно ниже их реальной рыночной стоимости. Там, где незавершенные объекты не достраиваются, и не обеспечивается их инвестирование, целесообразно вернуть их в собственность государства. Кроме того, в целях экономического побуждения юридических и физических лиц к ускорению строительства и сокращению незавершенки, целесообразно было бы ввести налог на ту ее часть, которая является сверхнормативной, и за счет этих средств ввести льготное кредитование объектов, строящихся в нормативные сроки.

Окончательные решения о продаже незавершенных объектов или их достройке с целью продажи или функционирования, а также о продаже на рынке недвижимости должны приниматься на основе проведения соответствующих технико-экономических обоснований возможных вариантов по показателю денежного дохода данного предприятия.

Важным экономическим механизмом сокращения незавершенного строительства явилось бы внесение поправки к закону «О лизинге», разрешающей сдачу объектов незавершенного строительства в лизинг. Принятие такого решения уже неоднократно предлагалось рядом ученых, что оказало бы положительное влияние на решение данной проблемы [2, с. 113].

К сокращению инвестиций в основной капитал привели и высокие процентные ставки за кредит, особенно начиная с 1993 г., а также в период кризиса со II полугодия 2008 г. Если в первые годы реформ (1991–1992 гг.) процентные ставки за кредиты были достаточно приемлемы для отечественных товаропроизводителей и ссуды ими возвращались практически полностью, то, уже начиная с 1993–1994 гг., ставки за кредиты возросли до 30 %, что в реальных условиях сделало экономически невозможным для многих предприятий возврат заемных средств и, соответственно, выплату процентов по ним. В результате основной объем кредитных ресурсов (до 90 %) большинством банков стал направляться не в производство, а в более доходные сферы: в коммерческие сделки, краткосрочные операции, ценные бумаги и т.п., что вызвало резкое сокращение объемов производства, разорение многих товаропроизводителей, а также массовую консервацию мощностей многих предприятий. Не являются серьезным инвестиционным источником и сегодня кредиты банков, доля которых в структуре инвестиций в основной капитал не превышает и 10 % при 20–25 процентной ставке за кредиты.

Поэтому важной мерой привлечения дополнительных источников инвестирования развития материально-технической базы строительства, как и большинства других отраслей, является понижение процентных ставок за кредиты и кардинальная переориентация деятельности банков на развитие про-

изводственной сферы. В настоящее время во всех странах с развитой рыночной экономикой важным источником финансового обеспечения инвестиций в развитие производства являются заемные средства (кредиты) у банков, финансово-кредитных учреждений, у населения под дивиденды и др. Доля таких средств в странах с устойчивой рыночной экономикой в общем объеме инвестиций составляет 45–50 % и более.

Существующая же кредитная политика в нашей стране не позволяет предприятиям и организациям широко пользоваться кредитами для инвестирования своих проектов. Пользование кредитами банков из-за высоких процентных ставок разорительно не только для малорентабельных строительных предприятий, но и для высокорентабельных производств. Да и выделение долгосрочных кредитов, при существующей кредитной политике, для банков менее выгодно, чем краткосрочных, а надежность их возврата бывает весьма проблематична. По этой причине доля кредитов в структуре капитальных вложений строительных организаций, по данным 2013 г., не превышает и 10 %, а в долгосрочные инвестиционные проекты – около 5 %. В результате банки отдают предпочтение краткосрочным кредитам и в основном в коммерческую, а не производственную сферу. И хотя они хорошо понимают всю порочность и конечную неэффективность приоритета кредитования коммерческой сферы, которая сама по себе без производства товаров никогда не сможет поднять экономику, а является лишь средством временного выживания, тем не менее, многие из них по-прежнему продолжают политику жизни «сегодняшним днем».

Поэтому необходимо принятие государственных мер, направленных на побуждение приоритета кредитования производственных инвестиционных проектов всеми кредиторами. Для этого целесообразно было бы осуществить дифференциацию налогообложения прибыли финансово-кредитных учреждений в зависимости от направлений кредитования. Прибыль, полученная от краткосрочного кредитования коммерческих сделок, должна в сложившихся экономических условиях облагаться большим налогом, а прибыль, полученная от кредитования товаропроизводителей, меньшим. При долгосрочном кредитовании крупных производственных инвестиционных проектов возможно и освобождение кредитора от налога на прибыль, хотя бы на первые годы создания и становления предприятия или производства. Особенно это относится к кредитованию банками производственных инвестиционных проектов строительной сферы.

Весьма низкой остается и доля ипотечного кредитования в развитие производства, особенно из-за недостаточного уровня владения оценкой залогового имущества и др. факторов. Для увеличения объемов ипотечного кредитования необходимо, прежде всего, в законодательном порядке расширить

перечень объектов залога. При этом в качестве залога могут быть включены сами строящиеся объекты, а также незавершенное строительство, если оно реализуемо на рынке строительной продукции.

Важной формой привлечения дополнительных инвестиций для приобретения предприятиями необходимого технологического оборудования, машин, недвижимости и другого имущества является также развитие и использование лизинга. Однако, хотя строительство в последние годы и находится на первом месте по объему лизинговых сделок, в целом эта форма пока еще применяется в ограниченном объеме и далеко не удовлетворяет потребности отрасли. Для ее расширения необходимы либо государственные субсидии, либо частные вложения торгово-посреднических и др. коммерческих фирм, либо кредиты банков под приемлемый для лизинговых компаний процент.

Но поскольку получение необходимых государственных субсидий из бюджета в настоящее время маловероятно, то необходимо было бы со стороны государственных органов управления усилить экономическое стимулирование юридических и физических лиц по созданию и развитию лизинговых компаний. Одной из мер такого стимулирования могло быть предоставление налоговых льгот на прибыль и на НДС указанных фирм, хотя бы на первые 2–3 года их становления.

Учитывая, что часть отечественных предприятий, производящих машины и оборудование для строительных организаций, в последние годы не имеет его полного сбыта из-за неплатежеспособности последних, то представляется целесообразным также расширить их лизинговую деятельность по прокату и сдаче в лизинг своей продукции. При этом для решения данного вопроса со стороны государства правильно было бы предоставить им некоторые льготы в виде уменьшения налоговых ставок на прибыль, отсрочки уплаты налогов, или дать временные субсидии на организацию таких лизинговых компаний. Более детально эта проблема рассмотрена д.э.н. Е.П. Панкратовым [5, с. 2–14].

Наряду с увеличением доли государственных средств, предоставлением льгот предприятиям, переориентацией банковской системы на развитие производственной сферы, важным источником инвестирования развития материально-технической базы строительства является привлечение средств населения, а также частных инвестиций юридических и физических лиц. О наличии денежных средств у населения свидетельствуют различные информационные источники, по данным которых у населения накоплено свыше 250 млрд долларов США. Особенно эффективно было бы задействовать часть этих средств в предприятия стройиндустрии, которые, как правило, работают весьма рентабельно, а сроки создания, или их технического перевооружения и реконструкции сравнительно невелики. В связи с чем получение дивидендов возможно в более короткие сроки по сравнению с предприятиями других отраслей, а продукция всегда имеет спрос.

Для решения этой задачи представляется экономически целесообразным создание государственных внебюджетных инвестиционных фондов, которые на основе государственных гарантий и выплаты дивидендов в фиксированном размере в строго оговоренные сроки смогли бы привлечь средства населения и осуществить дофинансирование наиболее важных и рентабельных для отрасли инвестиционных проектов.

Необходимым условием привлечения денежных средств от населения является также полная гарантия государства по сохранности их вкладов в сберегательных и коммерческих банках или других учреждениях вне зависимости от экономических или политических ситуаций. Наша страна имеет хороший опыт, когда десятилетиями в годы советской власти все основные накопления населения хранились в сбербанках, а «на руках» находилась лишь часть средств на текущие расходы.

Однако неоднократный обман вкладчиков со стороны отдельных бывших государственных руководителей 1991 г., а также ряда коммерческих банков, «пирамид» и других финансовых структур, ограбивших миллионы людей и ушедших от ответственности и возврата вложенных средств их законным владельцам, а также дефолт 1998 г. (без соответствующей компенсации потерянных средств) серьезно подорвали веру населения как в государственные, так и в коммерческие структуры по хранению у них своих сбережений.

И поэтому только принятие закона, создающего реальные условия, гарантирующего полную и всестороннюю ответственность государства, юридическую и уголовную ответственность лиц, принимающих под определенный процент средства от населения, а также обеспечивающего по первому требованию их полный возврат, вне зависимости от той или иной экономической или политической ситуации и восстанавливающего их реальную покупную стоимость в случае ее утраты не по вине вкладчика, может вернуть веру значительной части населения в действующую систему сбербанков и других аналогичных структур и привлечь огромные средства как на развитие строительной индустрии и ее основных фондов, так и экономики страны в целом. Важной мерой дополнительного привлечения средств населения явилось бы и увеличение (в 2–3 раза) ныне установленного размера вклада под гарантию государства, а также повышение материальной заинтересованности вкладчиков за счет получаемых дивидендов.

Кроме перечисленных источников инвестирования целесообразно также создание вневедомственных пенсионных фондов с целевым направлением их средств в инвестирование строительной сферы, а также привлечение средств населения на инвестиционные цели строительных организаций и предприятий стройматериалов путем выпуска и продажи ими акций с дополнительным преимущественным правом держателей таких акций получать у них продукцию на льготных условиях.

Важным условием привлечения средств населения для инвестирования развития строительной индустрии и промышленности строительных материалов является разработка и реализация эффективных, быстро окупаемых инвестиционных проектов. Такие проекты обязательно должны проходить независимую экспертизу и обеспечивать гарантию получения дивидендов и возврата денег. При этом в зависимости от эффективности проектов, размеры дивидендов могут дифференцироваться.

Привлечение средств в строительную индустрию торгово-посреднических и др. коммерческих организаций и физических лиц возможно при следующих условиях: во-первых, предлагаемые инвестиционные проекты должны быть, безусловно, высокоэффективными, гарантирующими хотя бы средний, но стабильный минимум, получаемый ими прибыли; во-вторых, перейти от займа капитала к непосредственному совладению предприятием теми, кто финансирует инвестиционный проект.

Важная роль в привлечении инвестиций в развитие материально-технической базы строительства принадлежит зарубежным инвесторам. Однако пока наибольший интерес иностранных инвесторов привлекает топливная промышленность, отрасли сырьевой сферы, первичной переработки минерального сырья, общественное питание и др., где нет проблем со сбытом продукции и имеется быстрая окупаемость. В развитии предприятий строительной индустрии иностранный капитал практически не поступает, и еще до принятия санкций со стороны Запада, по данным 2013 г., поступило всего лишь 0,4 % от общего объема иностранных инвестиций [1, с. 567], что практически не влияет на состояние дел в отрасли. А с учетом различного ряда санкций и понижающих международных рейтинговых оценок вложения в экономику страны уже в прошлом году снизились в 3,3 раза [4, с. 8].

Для привлечения в эту сферу иностранных инвестиций необходимо создание таких экономических условий, при которых возможно было получить быструю и эффективную отдачу капитала. А это возможно только при условии корректировки налоговой политики и обеспечения соответствующего уровня рентабельности производства.

Поэтому в качестве первоочередной меры, направленной на активизацию привлечения иностранных инвестиций в строительную сферу, целесообразно использовать опыт международного лизинга машин и оборудования на основе получения коммерческих валютных кредитов банков и фирм. Однако осуществление этой меры, безусловно, потребует государственной гарантии и поддержки. При этом на первом этапе целесообразно было бы, не дожидаясь снятия санкций, создать отраслевой лизинговый консорциум, который, находясь под контролем и покровительством правительства, обеспечил бы использование лучших результатов системы международного лизинга оборудования и исключил бы неэффективные лизинговые сделки.

Низкие ввозные пошлины на продукты и многие другие товары также вызывают падение собственного производства и отток капитала за рубеж. В последние годы объемы ввоза продовольствия оценивались в десятки млрд долларов в год. Серьезное сбалансированное повышение ввозных пошлин сделало бы более выгодным ввоз капитала, а не продукции, что способствовало бы развитию инвестиционной активности и привлечению дополнительных зарубежных финансовых источников для организации производства продукции у себя в стране, а соответственно и создания дополнительных рабочих мест.

Важным резервом экономии имеющихся инвестиционных ресурсов является также их рациональное использование, которое определяется в основном правильной объективной оценкой эффективности и качества инвестиционных проектов. Такая оценка должна отражать, во-первых, оптимальность решений по снижению совокупных затрат на их реализацию; во-вторых, реальную возможность получения запланированной прибыли и, в-третьих, обоснованность сроков окупаемости проекта. Для решения этой задачи могут быть использованы «Методические рекомендации по оценке эффективности инвестиционных проектов и принятию их к финансированию», разработанные группой ученых Международной академии инвестиций и экономики строительства с участием автора. Данные «Рекомендации» охватывают основной необходимый комплекс вопросов и показателей по оценке эффективности любых инвестиционно-строительных проектов и позволяют определять наиболее выгодные из них.

Значительный резерв экономии инвестиционных ресурсов заложен и в совершенствовании проектных и конструктивных решений, предлагаемых к строительству зданий и сооружений в направлении снижения их стоимости. В настоящее время, по имеющимся в печати данным, завышение сметной стоимости многих проектов достигает 25–40 % и более. Рыночная стоимость 1 кв. м. общей площади жилых домов превышает его себестоимость в 3 и более раза и, по данным д.э.н. В.Р. Дорожкина, колеблется до 1,5 раза.

Одним из направлений решения этой задачи, в-первых, явилось бы не сокращение государственных и муниципальных строительных организаций (доля которых сегодня доведена до 0,5 % при выполнении ими строительно-монтажных работ 3,3 % от общего объема), а их развитие и укрепление; во-вторых, переориентация научно-технической политики в сфере производства строительных конструкций и материалов на разработку и выпуск продукции с более высокими технологическими и эксплуатационными качествами, на возрождение в необходимых объемах производства местных, традиционных материалов и изделий, на выпуск более прогрессивных, дешевых и тепло-сберегающих конструкций, материалов и технологий.

Другими важными источниками и направлениями привлечения и рационального использования инвестиционных средств являются: совершенствование системы сбора налогов (особенно в сфере сдачи в аренду объектов недвижимости); привлечение в реальную экономику «теневых» капиталов, в т. ч. ушедших за рубеж; определение для внутренних и внешних инвесторов приоритетных и сравнительно быстро окупаемых сфер экономики и производств; создание действенного контроля за целенаправленным использованием кредитов банков и др. средств; улучшение использования действующего парка строительных машин и оборудования; повышение качества, снижение стоимости и ограничение количества их капитальных ремонтов и др. Общая классификация основных источников формирования инвестиционных ресурсов и направлений повышения инвестиционной активности в отрасли приведена на рисунке 1.

Однако, решая проблему финансового обеспечения инвестиций в развитие материально-технической базы строительства, необходимо иметь в виду, что только силами строительных организаций и их промпредприятий ее сложно решать. Это обусловлено как спецификой экономики этой отрасли, так и производственно-экономическими условиями ее функционирования, в силу которых она не может быть полностью самокупаемой. Поэтому в бюджете государства должно предусматриваться выделение средств как на расширенное, так и на простое воспроизводство ее основных фондов — поддержание потенциала действующих строительных предприятий.

Между тем государственная поддержка строительных предприятий и организаций остается на недостаточном уровне. Только за период с 2000 по 2013 год доля государственных бюджетных инвестиций в развитие строительного комплекса страны сократилась более чем в 1,8 раза. Относительно тяжелой сложилась ситуация с финансированием развития отрасли в 2008—2009 гг., а также в период текущего экономического кризиса. Отсюда очевидной становится необходимость коренного изменения как государственной, так и общей структурной политики инвестирования и принятия необходимых мер по обеспечению нормального функционирования как действующих основных фондов строительства, так и созданию или приобретению новых.

Это тем более важно, что строительному комплексу принадлежит ведущая роль в расширенном воспроизводстве производственного потенциала страны, решении ее социальных и экономических задач. Более того, судя по опыту ряда стран, экономика которых в то или иное время оказалась в кризисном положении, упор на развитие капитального строительства, укрепление его производственно-технической базы явились важнейшим условием и средством выхода их экономики из кризиса. Поэтому контроль за состоянием строительного комплекса, его развитием должен быть объектом постоян-

**Основные источники формирования инвестиционных ресурсов
и направления повышения инвестиционной активности в строительстве**



Рисунок 1 – Классификация основных источников финансирования инвестиционных ресурсов и направлений повышения инвестиционной активности в строительстве

ного внимания как со стороны руководства государства, так и особенно Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства, которое призвано обеспечить эффективное управление отраслью, необходимую всестороннюю поддержку и регулирование ее развития. Без должной государственной финансовой поддержки производственно-экономический и технический потенциал строительной системы как важнейшей фондосоздающей отрасли экономики страны не сможет полноценно развиваться и функционировать.

Литература

1. Российский статистический ежегодник. Росстат. — М., 2014.
2. Панкратов Е.П., Панкратов О.Е. Основные фонды строительства: производство и использование. — М.: Экономика, 2014.
3. Панкратов Е.П. О состоянии и обновлении производственно-технического аппарата строительного комплекса. «Экономика строительства». — М., 2005, № 5.
4. Медведев П. Вложения в реальную экономику нашей страны уже сократились в 3,3 раза в прошлом году. «Огонек» («Коммерсант»), 2015, № 3.
5. Панкратов Е.П. О развитии лизинга как экономического механизма инновационного обновления основных фондов строительства. «Строительство: экономика и управление», 2014, № 3, с. 2—14.

К ВОПРОСУ О ПЛАНИРОВАНИИ КАПИТАЛЬНОГО РЕМОНТА ЖИЛИЩНОГО ФОНДА КРУПНОГО ГОРОДА

Чекалин Вадим Сергеевич,
доктор экономических наук, профессор,
Санкт-Петербургский государственный экономический университет,
заведующий кафедрой «Менеджмент в городском хозяйстве»
e-mail: Vadim.chekalin@engec.ru

Богатов Владимир Владимирович,
аспирант

Научная специальность:
38.06.01 – Экономика
08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством

В статье изложены цели, задачи и методы планирования капитального ремонта жилищного фонда.

Ключевые слова: стратегия, жилищно-коммунальная сфера, программа капитального ремонта.

Неудовлетворительное техническое состояние и высокий функциональный износ значительной части многоквартирных домов (МКД) в России сопровождается недостаточным ресурсным обеспечением ремонтного процесса.

Стратегия планирования капитального ремонта жилищного фонда крупного города ориентирована на продление эксплуатационной стадии жизненного цикла МКД с их существенным обновлением и улучшением технико-эксплуатационных и потребительских качеств.

Важнейшей задачей разработки такой стратегии является отображение его будущего экономического состояния с заданием ориентиров для органов власти, собственников и арендаторов жилья. Для оценки социально-экономической эффективности механизма реализации стратегии используется система индикаторов, которые должны включать не только количественные показатели, но и качественные характеристики.

Разрабатываемые программы капитального ремонта должны охватывать перспективный (долгосрочный и среднесрочный) и краткосрочный (текущий) периоды и носить стратегический характер. В долгосрочных планах (20–30 лет) отражаются основные цели, задачи и приоритетные направления, в среднесрочных программах (4–6 лет) намечаются ремонтные решения по группам зданий, а в текущих плановых документах (1–2 года) определяются конкретные виды ремонтных работ и составляется перечень зданий, намечаемых к проведению капитального ремонта МКД. Плановый перечень МКД служит

основой для проектирования ремонтных работ и составления проектов по остальным объектам.

Отработка и функционирование системы краткосрочных (текущих) и перспективных планов предусматривает увязку плановых документов по срокам разработки, содержанию, составу показателей и результатам планирования, а установленная периодичность планов должна обеспечить постоянный горизонт планирования и исключить разрывы плановых документов во времени.

При такой системе планирования долгосрочный план-прогноз должен корректироваться в среднесрочном периоде, а при формировании текущих планов необходимо проведение корректировки среднесрочных решений.

Программа капитального ремонта должна базироваться на основных положениях стратегии социально-экономического развития крупного города. Основные разрабатываемые позиции «Программы»:

- анализ исходного уровня состояния жилищного фонда крупного города, хода проведения капитального ремонта, системы финансирования и другие аспекты по оценке ситуации;
- составление прогноза состояния жилищного фонда и объемов капитального ремонта и модернизации на перспективный период при различных вариантах организационно-экономических решений и ресурсного обеспечения;
- обоснование целей и задач программы;
- обоснование величины требуемых ресурсов;
- разработка проекта «Программы», включая определение прогнозных показателей и увязку потребностей с ресурсами;
- утверждение планов капитального ремонта разного уровня жилищного фонда на уровне крупного города и переход к этапу реализации программных решений.

Главной целью Программы капитального ремонта жилищного фонда крупного города является повышение уровня обеспеченности населения безопасным и комфортным жильем. В соответствии с главной целью можно сформулировать следующие *подцели* (1, 2, 3, 4).

1. Планомерный переход от аварийно-восстановительного принципа в ремонтной политике к профилактическому (планово-предупредительному).

2. Повышение уровня безопасности и комфортности жилья, в том числе ликвидация квартир коммунального расселения.

3. Повышение энергетической эффективности МКД, в результате капитального ремонта с модернизацией.

Целевыми показателями программы капитального ремонта жилищного фонда целесообразно считать:

- удельный вес жилищного фонда, включённого в ремонтные программы на планово-предупредительной основе;
- снижение удельного веса коммунальных квартир в общем массиве жилищного фонда;
- достижение установленного соответствующими городскими программами уровня эффективности МКД.

В соответствии с поставленными целями определим *основные направления программы* капитального ремонта.

1. Нормативно-правовое обеспечение процесса капитального ремонта с модернизацией.

2. Организационно-управленческое обеспечение процесса капитального ремонта с модернизацией.

3. Финансовое обеспечение на основе «Системы капитального ремонта» — современного институционального механизма, предусматриваемого соответствующими нормами жилищного законодательства.

4. Отладка системы многофакторного информационного обеспечения.

На основании изложенного можно определить важнейшие *мероприятия* стратегической программы капитального ремонта крупного города:

- максимально возможное проведение полного (комплексного) капитального ремонта МКД, а не отдельно взятых видов работ (выборочного капитального ремонта);
- повышение уровня инвестиционной привлекательности сферы обновления жилья на нормативно-правовой основе, обеспечивающей инвесторам, в т.ч. собственникам помещений в МКД, соблюдение экономических интересов, защиту их прав, введение льгот и т.п.;
- разработка механизма жилищных субсидий на капитальный ремонт жилья для низкодоходных групп населения;
- использование управленческих, финансово-инвестиционных и технологических инноваций для повышения качества и эффективности ремонтных работ, энергоэффективности МКД.

Критерием социально-экономической эффективности программ капитального ремонта следует считать максимум полученных социальных и экономических результатов на единицу совокупных затрат. К результатам проведения капитального ремонта относятся:

- технико-эксплуатационные, обеспечиваемые путём снижения уровня физического износа МКД в результате ремонтных работ;
- потребительские, обеспечиваемые снижением уровня функционального износа зданий;
- социальные, обеспечиваемые улучшением условий проживания, что ведет к увеличению продолжительности жизни и снижению заболеваемости;

- экономические, обеспечиваемые повышением уровня капитализации и потребительской стоимости жилых помещений в результате проведения капитального ремонта МКД.

Рассмотрим необходимые условия для реализации системы стратегического планирования капитального ремонта жилищного фонда крупного города, включая привлечение дополнительных финансовых ресурсов со стороны собственников жилья в МКД.

Первым условием развития системы софинансирования собственниками помещений в МКД капитального ремонта является четкая *регламентация* прав собственности. При этом права собственности должны быть достаточно широкими, для того, чтобы владение ими создавало стимулы для несения соответствующих обязательств и финансового бремени.

Вторым необходимым условием является *однородность владельцев жилья* в многоквартирных домах. В том случае, когда значительная доля (по экспертным оценкам, более 20 %) принадлежит муниципалитету, возможности решения проблемы коллективных действий блокируются тем, что решающее слово при объективно существующей пассивности большей части собственников помещения окажется за муниципалитетом, интересы которого существенно отличаются от интересов именно собственников помещений в МКД.

Очевидно, что, хотя предпочтительней для российских условий является вариант расселения — с минимальным участием государственных органов в финансировании жилищного фонда, в Российской Федерации она может быть реализуема *только для новых МКД*, где муниципальные квартиры практически отсутствуют. Однако применительно к этим типам МКД следует четко придерживаться курса на то, чтобы уполномоченный государственный орган выступал исключительно лишь гарантом привлечения средств с частного кредитно-финансового рынка.

При варианте МКД с *частично приватизированными квартирами* поддержка государством финансирования капитального ремонта в той или иной форме представляется неизбежной. При этом формы поддержки могут быть разными:

- «нулевая» опция — полное финансирование капитального ремонта, включая приватизированное и муниципальное жилье;
- софинансирование при участии как можно меньшего числа сторон жилищной корпорации и собственников с привлечением муниципалитетов только как представителей собственников, участвующих в процессе капитального ремонта;
- использование средств фонда капитального ремонта исключительно для гарантирования займов ассоциаций собственников в частных кредитно-финансовых учреждениях.

Принципиально актуальные дополнения в Жилищный кодекс РФ [1] создают нормативно-правовые основания для выстраивания современных механизмов финансового и организационного обеспечения реализации программ капитального ремонта.

В этой связи грамотно методически выстроенная финансовая модель деятельности регионального оператора по капитальному ремонту МКД является важным условием функционирования региональной системы капитального ремонта МКД в крупном городе.

Для этих целей следует использовать все способы обеспечения финансовой устойчивости регионального оператора: от наиболее рациональной (оптимальной) финансовой модели его деятельности до обеспечения приемлемого качества менеджмента и всестороннего контроля за его деятельностью.

Полагаем, что для реализации региональной программы капитального ремонта необходимо (как минимум) достижение равновесия естественного износа жилищного фонда и объемов ремонта. В таком случае минимальный или умеренный размер взносов населения будет достаточным.

При данных условиях оценка эффективности деятельности регионального оператора должна основываться на сопоставлении обязательных платежей собственников помещений в МКД на капитальный ремонт с тем, какие экономические выгоды им дает капитальный ремонт по региональной программе:

- продление срока службы зданий;
- снижение эксплуатационных расходов;
- снижение размера коммунальных платежей;
- капитализация рыночной стоимости жилья.

Таким образом, величина экономического эффекта в результате проведения капитального ремонта по региональной программе $\mathcal{E}_{оп}^p$ может быть рассчитана по следующей формуле:

$$\mathcal{E}_{оп}^p = \mathcal{E}_{стр}^н + \mathcal{E}_p^э + \mathcal{E}_к^{пл} + \mathcal{E}_p^{ст},$$

- где $\mathcal{E}_{стр}^н$ — эффект от экономии по замещающему новому строительству;
- $\mathcal{E}_p^э$ — эффект от экономии по затратам на СиР МКД;
- $\mathcal{E}_к^{пл}$ — эффект от экономии средств населения по оплате коммунальных услуг;
- $\mathcal{E}_p^{ст}$ — эффект для собственников помещений МКД от повышения рыночной стоимости расчётного квадратного метра жилья и нежилых помещений.

При этом следует учитывать, что в сегодняшних стартовых условиях, когда накопившейся за долгие годы объем недоремонта жилищного фонда требует скорейшего проведения объективно необходимых работ, на начальном этапе деятельности регионального оператора на него возлагается значительная финансовая нагрузка.

Для упорядочения процесса софинансирования капитального ремонта жилья Министерством строительства и ЖКХ России утверждены «Методические рекомендации по установлению субъектом Российской Федерации минимального размера взноса на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирных домах» [6], предусматривающие для решения этой проблемы бюджетные субсидии на покрытие дефицита доходов. Но на стартовом этапе деятельности рутинное планирование не позволит региональному оператору достичь устойчивого финансового состояния, а органам государственной власти субъекта РФ выстроить экономический механизм в качестве реакции на массу требований собственников и нанимателей помещений в МКД о проведении капитального ремонта в их доме в связи с неблагоприятными условиями проживания.

В связи с изложенным и с позиции неукоснительного соблюдения конституционного права граждан на жилье полагаем, что важными аспектами функционирования системы управления капитальным ремонтом МКД-домов в рамках программ различного уровня являются:

- точное определение потребности в капитальном ремонте;
- приемлемость плановых сроков ремонта;
- качество капитального ремонта;
- сбалансированная финансовая модель деятельности регионального оператора.

Что касается точности определения потребности в капитальном ремонте, то системность данной работы обеспечивается мониторингом фактического технического состояния многоквартирных домов, проводимым в установленном нормативным правовым актом субъекта РФ порядке.

Важно при этом, чтобы оценка технического состояния осуществлялась в отношении каждого типа строительной конструкции и системы инженерно-технического обеспечения многоквартирного дома путем анализа:

- фактического срока эксплуатации и срока эффективной эксплуатации строительной конструкции и системы инженерно-технического обеспечения многоквартирного дома от даты ввода его в эксплуатацию до их капитального ремонта строительной конструкции и системы инженерно-технического обеспечения согласно нормативно-техническим документам, либо Инструкции по эксплуатации, переданной застройщиком жилого здания обслуживающей организации;

- сведений о проведенных работах по капитальному и текущему ремонту строительных конструкций и системы инженерно-технического обеспечения многоквартирного дома.

Фактическая периодичность проведения капитального ремонта МКД в рамках реализации программ капитального ремонта, безусловно, должна учи-

тывать специфику условий их эксплуатации. Техническое состояние жилых зданий одного конструктивного типа и одного возраста может существенно различаться в зависимости от качества строительных работ, качества применённых материалов, условий эксплуатации. В связи с этим межремонтные циклы для зданий могут существенно различаться.

Несмотря на имеющиеся различия в определении сроков проведения капитального ремонта по отдельным методикам специалистов-экспертов, общим для методик является обязательность капитальных ремонтных работ в период 20–30 лет эксплуатации жилого объекта. Невыполнение своевременного ремонта конструкций приводит к усиленному износу и резкому увеличению стоимости ремонта. Например, перенос капитального ремонта типового панельного пятиэтажного здания на 3 года после истечения нормативных сроков увеличивает затраты на 18–21 %, а в случае переноса капитального ремонта на 7–10 лет – более чем в 2 раза, [8, 9, 12]. И даже одноразовое нарушение нормативного срока ремонта смещает все плановые ориентиры, и нормативная схема эксплуатации становится непригодной для планирования.

Данный постулат и должен ставиться во главу угла при разработке перспективных (стратегических) программ капитального ремонта МКД (с модернизацией) крупного города.

Следующий этап деятельности оператора фонда капитального ремонта МКД – это подготовка документированной объективной информации о необходимости проведения работ по капитальному ремонту зданий, включая заключения специализированных организаций, межведомственных комиссий и др. Отдельное внимание следует уделять анализу обращений граждан, вызванных ненадлежащим состоянием дома.

В отношении плановых сроков ремонта дома предлагается рассматривать отношение сметной стоимости здания к минимальному размеру взноса собственников помещений в ремонтный фонд.

При этом срок выполнения работ, критически важных для безопасности и условий проживания граждан, по нашему мнению, должен быть минимальный. По мнению ряда специалистов, в региональной программе должны планироваться разные сроки для разных работ в одном отдельно взятом МКД, исходя из их приоритетности. Иными словами, для наиболее актуальных видов ремонта должны устанавливаться ближайшие сроки, что, разумеется, практически исключает комплексный капитальный ремонт домов на стартовом этапе деятельности регионального оператора.

Вполне очевидно, что такой подход противоречит основным принципам стратегического планирования и означает необходимость многократного обращения к капитальному ремонту отдельных зданий в течение межремонтного периода.

В оспариваемой нами позиции просматривается известный подход, основанный на традиционном для жилищной системы принципе остаточного финансирования (7). При этом не учитывается техническое состояние общего имущества МКД и показатели энергоэффективности зданий. Поэтому для решения реально имеющихся проблем с организацией финансирования капитального ремонта, в том числе для погашения, накопленного за последние 25 лет недоремонта, необходимы новые эффективные инструменты финансирования и институты, аналогичные существующим в строительной отрасли:

- создание системы льготного кредитования собственников помещений МКД на проведение работ, связанных с повышением их благоустройства;
- преобразование системы государственной поддержки путем перехода от бюджетного софинансирования к возмещению собственникам помещений МКД расходов по уплате процентов по кредитам на проведение капитального ремонта зданий.

Литература

1. Жилищный кодекс Российской Федерации. Федеральный закон от 29.12.2004 № 188-ФЗ (с изм. на 28.12.2013).
2. Технический регламент о безопасности зданий и сооружений. Федеральный закон от 30.12.2009 № 384-ФЗ.
3. Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации. Федеральный закон от 23.11.2009 № 261-ФЗ.
4. Правила содержания общего имущества многоквартирного дома. Постановление Правительства Российской Федерации от 13.08.2006 № 491.
5. Концепция федеральной целевой программы «Комплексная программа модернизации и реформирования жилищно-коммунального хозяйства на 2010–2020 годы». Распоряжение Правительства Российской Федерации от 02.02.2010 № 102-р.
6. Методические рекомендации по установлению субъектом Российской Федерации минимального размера взноса на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирных домах. Утв. Министерством строительства и ЖКХ России, Приказ № 41/пр. от 7.02.2014.
7. Закон Санкт-Петербурга от 04.12.2013 № 690-120 «О капитальном ремонте общего имущества в многоквартирных домах в Санкт-Петербурге».
8. Бойко М.Д. Техническое обслуживание и ремонт зданий и сооружений. Справочное пособие. М.: Стройиздат, 1993.
9. Стратегическое управление в городском хозяйстве: учебник/под ред. В.С.Чекалина. – СПб.: СПбГИЭУ, 2007.

10. Чикишева Н.М. Формы воспроизводства жилищного фонда и их развитие в России и Тюменской области. – СПб.: СПбГУЭФ, 1999. – 264 с.

11. Ройтман А.Г. Деформация и повреждения зданий. М.: Стройиздат, 1987.

**УПРАВЛЕНИЕ ИМУЩЕСТВЕННЫМ КОМПЛЕКСОМ
ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ
ООО «ГОРНАЯ КОМПАНИЯ»**

**Антонова Валентина Жамсоевна,
ассистент кафедры «Управление инвестициями
и недвижимостью» (ВСГУТУ),
Восточно-Сибирский государственный университет
технологий и управления,**

**Медведев Сергей Назарович,
кандидат технических наук,
Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления,
доцент кафедры «Управление инвестициями
и недвижимостью» (ВСГУТУ),**

e-mail:

**Научная специальность:
38.06.01 – Экономика
08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством**

В статье рассматривается состояние промышленного предприятия, его влияние на устойчивое развитие территории и возможность изменения системы управления данным предприятием.

Ключевые слова: имущественный комплекс, устойчивое развитие, организационные формы управления.

Имущественный комплекс в современных условиях может быть объектом гарантий привлечения инвестиций и рассматриваться как инвестиционный ресурс. Это мощный экономический ресурс, который используется крайне неэффективно и экономический потенциал которого в нашей стране недостаточно развит. Важно создание эффективного механизма управления имуществом на уровне предприятия с целью получения максимально возможной величины прибыли, что позволит развивать и получать помимо экономического эффекта еще и социальный, связанный с месторасположением промышленного предприятия и потенциалом его имущественного комплекса.

Одной из наиболее важных составляющих, играющих роль в развитии промышленных предприятий, является формирование гибкой системы управления, которая в любой момент может среагировать на изменения, происходящие в окружающей среде. В последнее время все чаще звучат доводы того, что развитие и сохранение функционирования предприятия зависят от его мощностных характеристик и наличия современных технологий.

Но при этом эффективная организация производства в современных условиях является более значимым фактором, влияющим на дальнейшую судьбу предприятия. Материально-техническая база имеет свойство устаревания и изнашивания. Для того, чтобы своевременно устранить возникающие проблемы и не разрушить имеющийся потенциал, необходимо иметь слаженную команду в целях выбора рационального решения. Следовательно, необходимо сделать вывод о том, что эффективная организация и управление становятся важнейшим источником эффективности промышленного предприятия, его возможности быть конкурентоспособным и оказывать социальное воздействие на развитие населенных пунктов.

Но часто бывает так, что данная схема не всегда приводит к желаемому результату. И это связано прежде всего с недостатком знаний и нехваткой профессионального опыта в данной области.

Возникновение крупного горнодобывающего предприятия приводит к возникновению населенного пункта, как социальной инфраструктуры. По мере развития предприятия происходит и развитие населенного пункта: увеличивается численность населения, появляются новые предприятия и организации, непосредственно не связанные с горнодобывающим предприятием, меняется поселенческий и социально-экономический статус.

Населенный пункт постепенно превращается в промышленный центр. По мере развития района происходят изменения во взаимодействии района и предприятия. Если в начале появления населенный пункт зависит от предприятия, на основе которого он основался, то по мере своего развития возрастает его социальное значение. Роль местной администрации в решении социальных проблем жителей становится более значимой. Местные органы власти начинают оказывать определенное воздействие на руководство предприятия, усиливается зависимость жизнедеятельности горнодобывающего предприятия от экономического состояния региона и его потребностей.

Сервейинг промышленного предприятия представляет совокупность технических, управленческих и юридических аспектов. Проведение комплексного анализа позволяет получить максимальный эффект от использования комплекса средств, имеющихся в распоряжении предприятия.

Рассмотрим деятельность горнодобывающего предприятия ООО «Горная компания» в целях выявления и решения проблем дальнейшего развития.

Данное предприятие на протяжении полувека является одним из системообразующих предприятий в экономике Заиграевского района и индустрии строительных материалов Республики Бурятия. Деятельность предприятия заключается в добыче и переработке известковых и доломитовых пород. От стабильности предприятия зависит и развитие близлежащих населенных пунктов (п. Татарский Ключ, п. Новая Брянь, п. Челутай).

Вхождение предприятия в структурное подразделение холдинга «Сибирский цемент» стало очередным этапом его развития. На поставку сырья стали замкнуты ООО «Тимлюйский цементный завод» и весь Каменский промышленный узел.

В составе предприятия большое количество промышленных и ремонтных цехов. Но несмотря на свое устойчивое положение, у предприятия имеется ряд недостатков, которые нуждаются в корректировке и устранении. Имущественный комплекс предприятия находится в технически неустойчивом состоянии. Требуется тщательный анализ функционирующих производственных зданий и сооружений в связи с удовлетворительным состоянием конструкций. Необходим поиск решений по поводу запуска новых линий производства в связи со снижением спроса на некоторые выпускаемые виды продукции.

Мощности предприятия с 1959 года практически не утратили своей значимости. Все оборудование используется и в настоящий момент времени, уменьшился только объем выпускаемой продукции. В современных условиях потребность в строительных материалах достигает наивысших значений. Так почему же промышленным предприятиям приходится снижать уровень производства, а иногда и вовсе останавливать производственные линии?

ООО «Горная компания» — одно из крупнейших предприятий Республики Бурятия, которое на данный момент находится в предкризисном состоянии.

Износ основных фондов промышленных предприятий по всей России составляет более 50 %. Штатная численность работников сокращается в связи со спадом спроса и специфичностью продукции. Система управления практически не меняется на протяжении нескольких лет. В связи с приведенными фактами следует спрогнозировать примерный план по достижению предприятиями достаточного уровня развития для повышения экономической эффективности и совершенствования в новых направлениях.

На данный момент целесообразно предложить следующие пути решения рассмотренных проблем:

- провести оценку технического состояния имущественного комплекса ООО «Горная компания»;
- выявить характерные дефекты структуры управления горнодобывающим предприятием;
- разработать методы, позволяющие осуществить устранение дефектов структуры управления;
- разработать методы по социальному развитию прилегающих населенных пунктов;
- привести технико-экономическое обоснование инвестиционных вложений;
- оценить возможности внедрения мероприятий по развитию имущественного комплекса.

Для достижения требуемого уровня развития предприятия и сохранения его потенциала необходимо успех предприятия связывать не столько с его конъюнктурой, сколько с качеством менеджмента — то есть с точностью стратегических направлений и с эффективностью их внедрения.

При этом нельзя ограничиваться только анализом сильных/слабых экономических, технических, социальных сторон, без подъема на высший уровень — уровень руководства. Также необходимо отметить, что не существует нормативно-справочной модели, позволяющей достоверно сравнить и оценить силы и недостатки управления.

Эффективная система управления развитием исследуемого предприятия требует подготовки и перестройки организационной системы предприятия по следующим направлениям:

- изменения в управленческом учете — развитие аналитических блоков по мониторингу внешней среды и расчету финансовых последствий принимаемых решений;
- разработка системы стандартов эффективности работы производственных подразделений и служб предприятия;
- распределение прав и ответственности при принятии решений по уровням управления;
- внедрение системы планирования, основанной на определении вариантов развития и согласования целевых функций и показателей деятельности структурных подразделений в условиях рыночных отношений;
- использование системы бизнес-планирования развития предприятия;
- квалификационная подготовка персонала в части освоения необходимых навыков, формирование компетентного персонала.

На данный момент предложенные направления развития системы управления исследуемым предприятием не используются, но данную ситуацию возможно изменить путем перехода на новый уровень, что является наиболее актуальным в существующих социально-экономических условиях деятельности предприятия в целом.

Вывод: при оптимальном использовании производственных мощностей и своевременной адаптации системы управления к изменениям внешней и внутренней среды возможно как развитие самого предприятия, так и развитие района в целом.

Литература

1. Журнал, посвященный 50-летию карьера «Татарский Ключ».
2. Сайт: <http://kupikva.ru/articles/29.html>, статья «Сервейинг. Виды и состав экспертиз недвижимости».

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ ГОРОДА ДОМОДЕДОВО

**Ибрагимов Ровшен Шукурллаевич,
Московский университет им. С.Ю. Витте
Магистрант кафедры «Экономика городского хозяйства
и сферы обслуживания»**

e-mail: roman5323@mail.ru

Научная специальность:

38.06.01 – Экономика

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством

В статье рассматриваются некоторые аспекты стратегического планирования развития города Домодедово. Приведены ключевые направления развития города.

Ключевые слова: стратегическое планирование, устойчивое развитие, город, стратегическая цель развития города, человеческий потенциал.

Стратегическое планирование развития городского округа Домодедово направлено на определение перспективных направлений и приоритетов развития города в условиях ограниченных ресурсов, обеспечение согласованных позиций и действий со стороны власти, бизнеса и общества, а также привлечение к принятию решений и их реализации активной части городского сообщества.

В процессе стратегического управления регионами и городами решаются разные проблемы, в то же время основной вопрос в рамках формирования стратегического плана остается общим для всех субъектов РФ: необходимо повысить уровень благосостояния жителей и заложить прочные основы для его дальнейшего роста.

Стратегия социально-экономического развития муниципального образования «город Домодедово» до 2030 года (далее – Стратегия) – это инструмент управления социально-экономическим развитием города на ближайшие 20 лет.

Целью разработки Стратегии является создание импульса для нового витка развития города, при котором значительный приоритет будет отдан созданию условий, обеспечивающих достойную жизнь человека, требуемый уровень и качество его жизни.

Одним из важнейших условий успешной реализации стратегии города является вовлечение всех заинтересованных участников городского сообщества в достижение стратегических целей развития города.

Для достижения желаемых результатов развития города необходимо объединить потенциал всех членов городского сообщества на основе согласован-

ных долгосрочных приоритетов, мобилизовать все возможные ресурсы и выработать систему эффективных действий.

Стратегия на основе конкурентных преимуществ города и возможностей для его развития позволит создать набор действенных инструментов для достижения поставленных целей, минимизировать влияние слабых сторон и угроз, создать условия для реализации индивидуальных интересов людей.

Ключевые принципы Стратегии – приоритет будущего перед настоящим, совпадение текущих решений со стратегическими выборами.

Для этого реализация Стратегии должна быть основана на принципах ответственности, уважения и согласования интересов, открытости и прозрачности, устойчивости долгосрочных целей и гибкости в выборе механизмов их достижения.

Ответственность означает:

- обеспечение органами местного самоуправления города последовательности и преемственности в реализации Стратегии;
- активную позицию жителей Домодедово по отношению к настоящим и будущим решениям о направлениях развития города;
- учет интересов и перспектив развития Домодедово при принятии решений предприятиями и организациями, действующими на территории города.

В настоящее время мир характеризуется усилением глобальной конкуренции, быстрыми переменами и стремительными потоками информации. Современный мир существует по законам новой экономики – экономики инноваций и знаний, в которой ключевая роль отводится интеллектуальному капиталу, приобретающему роль основного фактора производства.

В основе новой экономики находится человек, являющийся генератором идей, и его интеллект – источник капитала. Материальные активы и природные ресурсы перестают быть ключевыми факторами развития. Знания и непрерывное обучение сегодня уже стали доминирующей компонентой в создании добавленной стоимости.

Экономике знаний требуются не только квалифицированные трудовые ресурсы, но ресурсы интеллектуальные, способные создавать инновации в любых сферах. Поскольку в новой экономике работники становятся физически менее «привязанными» к рабочим местам, бизнес может привлекать интеллектуальный капитал независимо от того, где находятся его носители, либо сам приходит в места концентрации качественного человеческого потенциала.

Центрами развития новой экономики становятся крупные города, которые больше не могут рассчитывать на то, что их бизнес и промышленность останутся неизменными. В традиционной экономике главными конкурентными преимуществами городов были транспортно-географическое положение

ние и природные ресурсы. Сегодня компании выбирают места концентрации человеческого потенциала и лучшего качества жизни.

Благополучие города все в меньшей степени зависит от численности его населения, но все больше становится связанным с качеством человеческого потенциала. В новой экономике началась конкуренция городов за человека.

Люди становятся более мобильными, потоки миграции — стремительными и разветвленными. Решения о переезде определяются теперь не только появлением новых рабочих мест в связи с возникновением новых производств, но и целой совокупностью социальных, экономических и личностных факторов.

Важнейшим условием конкурентоспособности города становится умение сохранять и развивать имеющийся потенциал жителей города, а также привлекать в город новых людей, сохранять связи и капитал, накопленные теми, кто уехал из города.

Население мира растет, движется и стареет. Население бурно растет в самых бедных странах мира. Притяжение более высокого уровня жизни за рубежом побуждают десятки миллионов людей без квалификации перемещаться из бедных стран в богатые промышленные страны, где их рабочая сила не нужна.

В России сложившаяся в результате первичной индустриализации система расселения не обеспечивает воспроизводства человеческих ресурсов в большинстве городов. Сокращение численности населения в трудоспособном возрасте в условиях ожидаемого экономического роста, может в перспективе создать дефицит рабочей силы. В то же время происходит увеличение доли населения пенсионного возраста, что может привести к дополнительной нагрузке на трудоспособное население.

Общественный капитал, представляя собой совокупность связанных между собой индивидуальных капиталов, является основой для стратегического планирования городов. В новой экономике при доступности практически любой информации и знаний, при сетевых социальных связях и отношениях между людьми общественный капитал приобретает особое значение.

Многokrратно возрастает значимость каждого индивидуального капитала в рамках сообщества. Индивидуальные стратегии людей начинают оказывать существенное влияние на развитие всего общества и на характер общественной среды.

В этой связи развитие города становится не просто суммарным результатом реализации планов своих жителей, но получает дополнительный импульс от синергетического эффекта, которым обладает общественный капитал.

Исходя из современных мировых вызовов, на основе конкурентных преимуществ города, сформированных с учетом исторических, общественных, социально-экономических и пространственных предпосылок развития До-

моделово, Стратегия направлена на всемерное и всестороннее развитие человеческого потенциала города. Человеческий капитал должен стать основой развития города в будущем. Двигателями новой экономики становятся творческие, активные, амбициозные люди с предпринимательским духом. Их ценностями являются разнообразие возможностей для самореализации, доступность всего мира, гражданские свободы, комфортная среда. Доля таких людей в местном сообществе должна увеличиваться.

К 2030 году Домодедово должен стать городом, который обладает конкурентными преимуществами для развития, привлечения и удержания человеческого потенциала, который предоставляет возможности любому человеку для развития карьеры и роста личной капитализации, реализации инициатив и амбиций, воплощения новых идей и проектов, формирования активной жизненной позиции.

Миссия города состоит в обеспечении лучших возможностей для свободной самореализации человека с комфортными условиями для жизни.

Стратегической целью развития города к 2030 году является достижение конкурентоспособности в развитии, привлечении и удержании человеческого потенциала.

Результатом достижения стратегической цели будет повышение индекса развития человеческого потенциала с 0,453 в 2009 году до 0,8 к 2030 году.

Индикаторами достижения стратегической цели будут сальдо миграции, миграционный оборот, число лиц с высшим образованием, прибывших в город на постоянное место жительства.

Достижение стратегической цели будет осуществляться по двум стратегическим направлениям:

- обеспечение базовых потребностей человека;
- предоставление возможностей для самореализации.

Удовлетворение базовых потребностей человека является необходимым, но не достаточным условием для удержания и привлечения человеческого потенциала. Только в сочетании с продвижением по второму стратегическому направлению – предоставление возможностей для самореализации – можно достичь стратегической цели.

Развитие человеческого потенциала должно быть обеспечено за счет повышения уровня и качества образования жителей города, развития ключевых компетенций, востребованных современной экономикой, создания условий для непрерывного образования, повышения уровня общественного здоровья, создания условий для экономического роста как в традиционных отраслях, так и в отраслях новой экономики, обеспечения гражданских свобод.

Привлечение качественного человеческого потенциала должно быть основано на обеспечении необходимых условий для удовлетворения базовых

потребностей человека, а также на предоставлении городом уникальных возможностей для самореализации в образовании, культурном развитии, предпринимательстве, научной и инновационной деятельности, других сферах.

Удержание качественного человеческого потенциала должно быть основано на обеспечении жителям города высокого качества городской среды, возможностей для получения образования, сохранения здоровья, организации досуга, занятий профессиональной деятельностью и других возможностей для самореализации.

В заключение отметим, что стратегическое планирование развития города — это многозначный, сложный процесс определения того, каким город должен стать в обозримом будущем. Принятый разработчиками подход к организации процесса стратегического планирования позволил создать такой стратегический план, который станет важным и интересным документом для всех жителей города. Стратегический план — это прогнозный документ, интегрирующий в некое согласованное единое целое взаимообусловленные главные цели и задачи развития города, его конкурентные возможности, важнейшие стратегические направления развития и основные организационные действия (включая программы и проекты), направленные на достижение поставленных целей и не выходящие за пределы избранной городской политики.

Стратегическое планирование развития городского округа направлено на определение перспективных направлений и приоритетов развития города в условиях ограниченных ресурсов, обеспечение согласованных позиций и действий со стороны власти, бизнеса и общества, привлечение к принятию решений и их реализацию активной части городского сообщества.

Литература

1. Вильямский В.С. Основы организации муниципального управления / В.С. Вильямский. — Ростов-на-Дону: Феникс, 2007. — 213 с.
2. Гомола А.И. Правовые основы государственного и муниципального управления / А.И. Гомола. — М.: Академия, 2009. — 156 с.
3. Кирсанов С.А. Муниципальное управление. Эффективность муниципального менеджмента. — М.: Андреевский Издательский дом, 2008. — 176 с.
4. Кнорринг В.И. Основы государственного и муниципального управления / В.И. Кнорринг. — М.: Экзамен, 2008. — 187 с.
5. Наумов С.Ю. Основы организации муниципального управления / С.Ю. Наумов. — М.: Форум, 2009. — 144 с.
6. Ореховский П.А. Муниципальный менеджмент / П.А. Ореховский. — М.: Издательство Алтайского государственного университета, 2008. — 212 с.

7. Радченко А.И. Основы государственного и муниципального управления. Системный подход / П.А. Радченко. – М.: МарТ, 2007. – 154 с.

8. Сурин А.В. Основы управления: государственное и муниципальное управление / А.В. Сурин. – М.: Университет, 2008. – 143 с.

9. Широков А.Н. Местное самоуправление современной России. Концептуальные основы, законодательное регулирование и практическая реализация / А.Н. Широков. – М.: КноРус, 2009. – 287 с.

**РАЗВИТИЕ ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ
РЕСПУБЛИКИ СОЮЗ МЬЯНМА С РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИЕЙ**

Епифанов Виктор Александрович,
доктор экономических наук, профессор,
академик Международной академии системных исследований,
ФГБОУ ВПО НИУ «МЭИ», профессор кафедры
«Менеджмента в энергетике и промышленности»
e-mail: epiphanov@yandex.ru

Аунг Хтет Лин,
Республика Союз Мьянма,
магистр ФГБОУ ВПО НИУ – МЭИ»
e-mail:rguu.ydnb@gmail.com

Научная специальность:
38.06.01 – Экономика
08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством

В статье рассматриваются направления развития торгово-экономических отношений Республики Союз Мьянма с Российской Федерацией.

Ключевые слова: экономика, торгово-экономические отношения, ресурсы, международное сотрудничество.

История отношений между Россией и Республикой Союзом Мьянма, СССР и Бирмой насчитывает не один десяток лет, однако деловым кругам двух стран еще только предстоит по-настоящему открыть друг друга. И в этой связи важно остановиться на некоторых особенностях нынешнего состояния торгово-экономических отношений России и Мьянмы и попытаться обозначить перспективы их развития.

Республика Союз Мьянма – аграрная страна, основу национального экспорта составляет сельхозпродукция, прежде всего рис и бобовые. В значительных количествах экспортируется древесина (тик, другие твердые породы деревьев), цветные металлы (цинк, никель), драгоценные и полудрагоценные камни (рубины, сапфиры), морепродукты. Промышленный сектор экономики развит достаточно слабо. Экспортируются в основном швейные изделия, продукция деревообрабатывающих предприятий. В импорте преобладают

машины и оборудование, промышленное сырье, потребительские и химические товары, удобрения.

Мьянма является естественным коридором из Южной Азии в Юго-Восточную Азию и из Китая к Индийскому океану. В силу своего географического положения и богатых природных ресурсов (нефть, газ, полиметаллы, золото, ценная древесина) страна становится объектом внимания иностранного капитала. Уже сейчас здесь ощутимо присутствие Китая, активно внедряются компании Японии, Южной Кореи, США и других стран.

При этом необходимо отметить, что правительством Мьянмы взят курс на постепенный переход от политики сугубо централизованного планирования и управления экономикой к децентрализации и стимулированию развития частного бизнеса. Принят ряд законов, способствующих созданию благоприятного климата для внешнеэкономической деятельности в стране и привлечения иностранных инвестиций.

Иностранные компании осуществляют инвестиции в Мьянме, сотрудничая как с государственным, так и с частным секторами экономики. Сотрудничество с госструктурами существенно упрощает решение многих практических вопросов создания и деятельности совместных предприятий, гарантирует их от многих рисков, хотя и снижает прибыльность реализации проектов.

Руководство страны уделяет значительное внимание реконструкции и развитию инфраструктуры, прежде всего наземных и морских коммуникаций, объектов воздушного транспорта, энергетического комплекса и туристического бизнеса. Ограниченность внутренних источников финансирования реализации проектов экономического развития вынуждает власти Мьянмы идти на либерализацию законодательства и предоставление значительных льгот иностранным инвесторам в интересах привлечения внешних источников финансирования. Страны Азии и ряд западных государств активно вкладывают капиталы в развитие наиболее прибыльных отраслей экономики Мьянмы, включая воздушный транспорт, туристскую инфраструктуру, разведку, добычу и транспортировку нефти и газа, где могли бы успешно участвовать и российские организации.

В этой связи необходимо подчеркнуть, что, несмотря на имеющиеся сложности объективного характера и незначительные объемы российско-мьянманской двусторонней торговли, Россия заинтересована в налаживании и развитии взаимовыгодных торгово-экономических связей с этой страной. Речь прежде всего идет о создании или восстановлении утраченных российских экспортных позиций и на мьянманском рынке, и на рынках других стран Юго-Восточной Азии.

Анализ мьянманского рынка позволяет сделать вывод о том, что с учетом имеющегося на нем спроса наиболее реальными представляются возможнос-

ти экспорта в Мьянму металлопроката, удобрений, прежде всего карбамида, цемента, грузовых автомобилей, дорожно-строительных и сельскохозяйственных машин, сельхозинвентаря, авиационной техники, метизов, деревообрабатывающего оборудования, некоторых видов потребительских товаров. Кроме того, неплохие перспективы имеет продвижение на местный рынок морских и речных грузовых и пассажирских транспортных средств, малотоннажных рыболовецких судов, речных судов на подводных крыльях, газотурбинных установок мощностью до 50 МВт для строящихся газовых электростанций.

К числу товаров, импорт которых можно осуществлять из Мьянмы, следует отнести рис, бобовые, определенные породы древесины, каучук, морепродукты, тропические товары, специи, сувенирную продукцию.

Динамичному развитию российско-мьянманского сотрудничества в торгово-экономической сфере в настоящее время препятствует ряд обстоятельств, среди которых высокая стоимость транспортировки внешнеторговых грузов, слабая информированность участников внешнеэкономической деятельности о возможностях друг друга, ограниченность финансовых возможностей обеих сторон.

Тем не менее, торгово-экономическое сотрудничество остается областью наших межгосударственных отношений, за развитие которых в настоящее время выступают и российская, и мьянманская стороны. И было бы стратегически неоправданным оставлять Мьянму в виде «белого пятна» на карте внешнеэкономических связей России, учитывая, что по своим потенциальным возможностям мьянманский рынок не уступает рынкам некоторых других стран региона.

Приходится признать, что без определенной государственной поддержки российские государственные и коммерческие структуры, в силу перечисленных выше обстоятельств, вряд ли смогут успешно освоить рынок Мьянмы. При этом не имеется в виду, что государственная поддержка должна выражаться в предоставлении Мьянме кредитов или введении каких-либо преференций. Прежде всего необходимо содействовать включению Мьянмы в сферу интересов российских организаций, уже имеющих торгово-экономические связи со странами региона – Таиландом, Сингапуром, Малайзией, Японией, Китаем. С этими странами у Мьянмы за последнее время сложились наиболее тесные деловые отношения, что не в последнюю очередь определяется весьма удобными транспортными связями. Потребности Мьянмы в тех или иных товарах пока относительно невелики и иностранные фирмы учитывают их, как правило, в совокупности с другими странами региона.

Рядом российских организаций изучаются возможности участия в реализации выдвинутых мьянманской стороной предложений, в том числе по строительству на территории Мьянмы ГЭС мощностью 850 МВт; поставкам в

Мьянму дизельных двигателей многоцелевого назначения и созданию совместных предприятий (СК) для их производства; строительству в Мьянме предприятий по производству некоторых видов металлоизделий.

Уже в ближайшее время в Янгоне начнет свою деятельность представительство российской самолетостроительной компании (РСК) «МИГ», что свидетельствует о наличии реальных возможностей развития российско-мьянманского военно-технического сотрудничества.

Перспективным направлением может стать участие российских организаций в освоении природных ресурсов Мьянмы, в особенности тех из них, где, по крайней мере, на первом этапе не потребовалось бы крупных капиталовложений. К ним относятся разведка и, возможно, добыча золота из россыпей, лов рыбы, креветок и добыча других морепродуктов в исключительно экономической зоне Мьянмы, переработка древесины, обработка драгоценных и полудрагоценных камней.

В сфере торгово-экономических отношений нельзя не учитывать и то обстоятельство, что Мьянма могла бы стать крупным объектом для сотрудничества и в формате Россия-АСЕАН.

Материковая часть Мьянмы, ее континентальный шельф является обширным нефтегазовым районом, потенциал которого изучен не полностью. В освоении этих запасов заинтересована не только Мьянма, но и Таиланд, Малайзия, а также АСЕАН в целом. Уже ведется строительство газопроводов из Мьянмы в Таиланд при участии иностранных компаний. Министерство энергетики Мьянмы не исключает возможности участия в разработке месторождений и российских организаций. Имеет перспективы сотрудничество с Мьянмой и в области энергетики. Например, экспорт электроэнергии в Таиланд, а также освоение бассейна реки Меконг. Что касается строительства трансазиатской железнодорожной магистрали, то рассматривается возможность проведения через территорию Мьянмы двух ее лучей: в северном направлении — на Китай и в Западном направлении — на Бангладеш и Индию. В китайском направлении может быть заинтересована и Россия, поскольку в этом случае значительная часть грузов из Юго-Восточной Азии в Европу и обратно могла бы проходить по Транссибирской магистрали. Реализация даже некоторых из перечисленных проектов позволила бы включить Мьянму в сферу совместной с Россией внешнеэкономической деятельности и создать базу для развития торгово-экономического сотрудничества в будущем.

В Мьянме основные торгово-экономические предприятия заняты в области нефти и газа, добычи драгоценных камней, сельскохозяйственного производства, туризма, финансов.

Основной доход страна получает от добычи нефти и газа. В 2010–2011 гг. он составил 2,7 миллиарда долларов. Основное нефтегазовое предприятие

Мьянмы – MOGE. Оно является национальной нефтегазовой компанией. Это единственный оператор разведки и добычи нефти и газа, транспортировки отечественного газа по континентальной системе трубопроводов. В настоящее время реализуется проект Ядана. Это проект разработки газового месторождения Ядана в Андаманском море и транспортировки природного газа в Таиланд через Мьянму. Планируется введение в строй Китайско-мьянманскую нефте-газопроводную систему, связывающую мьянманский глубоководный порт Кьяукпью (Ситтве) в Бенгальском заливе с г. Куньмином (провинция Юньнань, КНР). Кроме этого, норвежская компания «Seadrill», принадлежащая Джону Фредриксену, участвует в бурении на шельфе, принадлежащем Мьянме. Это обеспечит дополнительный приток нефти для ее экспорта.

Важную роль в экономике страны играет и горнодобывающая промышленность. Недра Мьянмы богаты полезными ископаемыми, которых насчитывается больше 20 видов. Это вольфрам, уголь, свинец, олово, золото, никель, серебро, цинк, медь, драгоценные камни и др.

Важное значение для Мьянмы имеет продажа драгоценных камней, таких как сапфиры и рубины, шпинели, жемчуг, жадеит и нефрит. Рубины – крупнейший источник дохода. 90 % рубинов в мире добываются в Мьянме. Эти красные камни ценятся за чистоту и оттенок. Покупателем основного объема драгоценных камней Мьянмы является Таиланд.

Кроме данных отраслей в стране развита пищевая промышленность. Это обработка риса и табака.

В Мьянме имеются заводы по сборке автобусов, тракторов, велосипедов, станков. Есть судостроительные и судоремонтные предприятия.

В сельском хозяйстве занято две трети населения страны. Основными сельскохозяйственными культурами Мьянмы являются рис, кукуруза, табак, которые выращиваются в основном в долинах рек Ситаун и Иравади, где широко используется орошение. В 2012 году Мьянма собрала 21,9 млн тонн риса, что составляет 3,8 мирового производства. По этому показателю страна находится на 7 месте в мире. Из этого количества на экспорт шло примерно 700 тыс. тонн риса. В 2011 году выловлено 900 тыс. тонн рыбы и рыбопродуктов. Что касается животноводства, то это крупный рогатый скот, в том числе буйволы, свиньи, козы, овцы, домашняя птица. Половина территории Мьянмы покрыта лесами. Экспорт леса составил 10 % всей экспортной выручки. Это около 40 млн куб. м древесины.

С 1992 года правительство Мьянмы развивает туризм. После перестройки туризм стал растущим сектором экономики страны. Мьянма имеет различные разнообразие туристические достопримечательности. Ежегодно страну посещают более 10 миллионов туристов.

С марта 2011 года финансовый сектор Мьянмы претерпел наибольшие изменения. Общее число частных банковских филиалов составило 420. Это на 128 больше по сравнению с 2010 годом. Центральный банк Мьянмы в процессе реорганизации и модернизации, после серии новых законов предоставил финансовым учреждениям полную оперативную самостоятельность. Кроме этого, Центральный банк разрабатывает рыночную финансовую систему повышения мобилизации ресурсов для посредничества и поддержки широкого экономического роста. При этом денежно-кредитная политика нацелена на обеспечение низкой и стабильной инфляции, рыночных интересов и режима обменного курса, а также для создания стабильной ликвидности, путем стимулирования внутренних сбережений и увеличения прямых иностранных инвестиций.

Исследования показали, что к 2015 году в Мьянме откроется новый период времени в политической жизни. Всеобщие выборы в стране положили конец почти шестидесятилетнему пребыванию у власти военных. Появилось новое правительство, которое пытается осуществлять глубинные реформы без революций. Изменения в Мьянме начались с политической реформы. Она проводится настолько быстро, что даже признанные эксперты по этой стране не всегда могут это прокомментировать. Таким образом, в стране пытаются нормализовать развитие и устойчивость не только в экономической сфере, но и в политической.

Литература

1. Семенов А.К. Стратегический менеджмент: Практикум / А.К. Семенов. — М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2003. — 151 с.
2. Романова С.М. Модернизация или инновации// Сборник научных статей «Социально-экономическое развитие России в условиях нестабильной экономики» — М.: МГИУ, 2014. — с. 111—114.
3. Сорокин А.А. Нетрадиционные подходы к решению маркетинговых проблем// Сборник научных статей «Социально-экономическое развитие России в условиях нестабильной экономики» — М.: МГИУ, 2014. — с. 310—316.

ОБ АКТУАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМАХ ПОДГОТОВКИ КАДРОВ
ДЛЯ РЕАЛЬНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ

Серов Виктор Михайлович,
доктор экономических наук, профессор,
Государственный университет управления,
профессор кафедры «Экономика и управление в строительстве»,
e-mail: kafedra.424@yandex.ru

Научная специальность:
38.06.01 – Экономика
08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством

В статье сформулированы проблемы подготовки кадров для отраслей экономики и предложены методы их решения.

Ключевые слова: кадровое обеспечение, проблема, решение, отечественная и зарубежная практика, подготовка и повышение квалификации кадров, реальный сектор экономики.

Нет необходимости доказывать, что «кадры решают все», а если и не все, то в основном все-таки все. Это подтверждено отечественной практикой индустриализации страны в предвоенные годы предшествующего столетия, практикой восстановления и развития производственного потенциала страны в послевоенный период, а также практикой научно-технического и экономического развития зарубежных стран, в частности Японии, Китая и других. Требование количественной и качественной кадровой обеспеченности является неперенным условием эффективного функционирования и развития предприятий и организаций всех отраслей и сфер национальной экономики.

Следует, однако, отметить, что за период проведенных экономических преобразований в нашей стране произошли серьезные изменения как в кадровой обеспеченности предприятий и организаций, так и в сфере подготовки кадров.

Практика функционирования строительных и инвестиционно-строительных организаций свидетельствует о существенном снижении уровня их кадрового обеспечения, причем по всем уровням, начиная от линейных руководителей и специалистов, занятых непосредственно в строительном производстве при возведении зданий и сооружений, руководителей и специалистов технических и управленческих служб и заканчивая кадрами рабочих. Существенно не удовлетворен на рынке труда спрос на высококвалифицированные кадры

рабочих. Средний их возраст в строительстве давно превысил критическую черту и выше 55 лет. Не удовлетворен спрос в строительстве и на квалифицированные инженерные кадры. Одновременно на рынке труда в целом и в том числе на строительном ощущается избыток кадров по экономике и менеджменту, причем с недостаточным уровнем знаний и подготовленностью к практической работе. В принципе можно констатировать, что в стране имеет место кадровый кризис в части качества и структуры работников.

Причинами сложившегося далеко неблагоприятного положения кадрового обеспечения отраслей и сфер экономики явились не только общий процесс реформирования экономики, изменения ее структуры, процессы падения и стагнации, но также конкретно определенное разрушение существовавшей системы подготовки кадров в стране и недостаточная, не отвечающая современным требованиям ее перестройка и восстановление.

Центральными вопросами подготовки кадров для реального сектора экономики в сфере высшего профессионального образования являются: кого готовить, каковы требования к подготавливаемым специалистам, т.е. каково должно быть содержание их подготовки и как вести обучение.

Проблема *кого готовить* в высшем учебном заведении сегодня решается их руководством, как правило, на основе анализа конкурсов и количества заявлений абитуриентов на объявленные специальности и профили подготовки. При этом в основном выбор специальности и профиля подготовки абитуриента определяют их родители, исходя из модности названия, и по другим их соображениям. В большей степени и по этой причине в последнее пятнадцатилетие — двадцатилетие подготовлен далеко не востребованный отряд по специальности «менеджер». В период выживания высшего образования на их подготовку переключились и чисто технические и технологические вузы. При этом снизилось число обучающихся по инженерным специальностям. Много выпускников по специальности «Менеджмент» со стороны негосударственных вузов. Следует отметить, что качество подготовки менеджеров при этом не отвечало и не отвечает требованиям практики, особенно со стороны предприятий и организаций реального сектора экономики, в том числе строительной отрасли. Производственники таких менеджеров общего непонятного профиля, недостаточно подготовленных к практической работе, правомерно снисходительно называют «манагерами».

В доперестроечный период планирование подготовки кадров с высшим и средним профессиональным образованием по количеству, направлениям подготовки, специальностям осуществлялось на основе заявок соответствующих министерств и ведомств, в том числе строительных министерств, главных управлений по строительству, функционировавших на правах министерств. Указанный метод, хотя и был недостаточно совершенным, тем не менее, в определенной мере обеспечивал учет реальной потребности в соответствующих кадрах.

В настоящее время при всем несовершенстве указанного метода его все-таки следовало бы использовать. Только в качестве заказчиков кадров вместо министерств и ведомств принять ассоциации предприятий и организаций, их органы управления. В строительстве, в частности, в качестве указанного заказчика может выступить Национальное объединение строителей «НОСТРОЙ» и его территориальные, подотраслевые саморегулируемые организации (СРО).

Рассматривая проблему количественной и структурной составляющей подготовки кадров высшего профессионального образования, необходимо указать на большую сложность ее решения в Москве, обусловленную тем, что ее «мощности» по подготовке специалистов превышают собственную потребность в них. А потому необходима работа вузов столицы по целевому набору студентов с региональными властями и ассоциациями предпринимателей.

При решении проблемы *кого готовить*, каковы требования к подготавливаемым специалистам для реального сектора экономики, т.е. каково должно быть содержание их подготовки, необходимо рассмотреть следующее. Технические вузы, факультеты, в частности инженерно-строительного профиля, готовят инженеров-конструкторов, инженеров-технологов, инженеров по технической эксплуатации и т.д. Основными дисциплинами специализации при их подготовке являются инженерные. Знания по указанным и естественно-научным дисциплинам достаточны (при условии их дальнейшего развития) для работы в конструкторских, проектных, исследовательских и т.п. организациях. Что же касается непосредственного производства и в строительстве, и в промышленности, и на транспорте, то инженерные знания техническим руководителям и организаторам производства, безусловно, также необходимы. Но кроме этого им необходимы и знания в области экономики, организации и управления соответствующим производством. Времена, когда хозяйство и общее управление предприятием и организацией осуществлял т.н. «хозяйственник», а техническое руководство главный инженер предприятия и организации прошли. Нынешняя, достаточно неудачная, практика сохранения «хозяйственника» в современной упаковке «менеджер» (широкого или непонятного профиля) показала необходимость другого подхода к управлению производством на предприятиях и в организациях. Современные специалисты и руководители всех уровней управления производством должны обладать знаниями и в области техники и технологии производства, и в области экономики, организации и управления производством.

В дореформенный период в стране осуществлялась подготовка таких специалистов с квалификацией «инженер-экономист». Инженеры-экономисты получали знания выше среднего профессионального и по технико-технологическим, и по экономико-управленческим дисциплинам. В результате вы-

пускники инженерно-экономических вузов и факультетов имели право работать и работали как непосредственно на производственных участках (без инженерных знаний, в том числе по охране труда и технике безопасности к организационно-управленческой работе на производственных участках работники не допускаются), так и в отделах оперативно-производственного планирования, по проектированию и подготовке производства, производственно-технических отделах, планово-экономических и других службах.

Практика подготовки и деятельности указанных специалистов зарекомендовала себя положительно. Указанных специалистов для строительной отрасли в России выпускали более 40 вузов и факультетов и они были весьма востребованы практикой. Исходя из положительной практики в прошлом, представляется целесообразным возвратиться к выпуску специалистов с указанным содержанием их подготовки и с пятилетним сроком обучения. При этом в части реального сектора производства снизится время и затраты на подготовку специалистов, удовлетворяющих производство.

В связи с реализацией т.н. Болонского соглашения по высшему образованию и в соответствии с ним осуществляемым переходом на двухуровневую подготовку кадров с высшим профессиональным образованием по схеме «бакалавр» — «магистр» предусматривается получение выпускником знаний общего менеджмента в областях техники и технологии или менеджмента на уровне бакалавриата за четыре года обучения, а затем доведение его до уровня «магистр» за два года. При указанных шести годах на обучение и подготовку до уровня магистра все-таки не обеспечивается получение выпускниками требующихся знаний и умений и в области техники, и в области экономики и управления производством. Углубляются знания только по какому-то одному из направлений. В дополнение к предложению о восстановлении специалитета по подготовке инженеров и педагогов, высказанному в октябре 2014 года на Пензенском педагогическом форуме, представляется необходимым осуществление и вышеуказанного предложения по подготовке специалистов с квалификацией «инженер-менеджер» (по отраслям материального производства — промышленность, строительство, транспорт, в сфере ЖКХ и др.) с пятилетним сроком их подготовки.

Вторая проблема в части *кого готовить* для производства в реальном секторе экономики, в том числе в строительстве, состоит в том, что недостаточно ясен вопрос со средним профессиональным образованием. Во-первых, в настоящее время в соответствии с реформой профессионального образования, проведенной Министерством образования и науки РФ, нет его «начального». И подготовка по рабочим специальностям, и подготовка работников начального звена технического руководства производством отнесен к среднему профессиональному образованию соответственно первой и второй ступени. Во-

вторых, недостаточно ясны и соотношения статусов техникумов, колледжей, других учебных центров, их выпускников.

Представляется целесообразным выпускникам техникумов технического, технико-технологического профиля для работы в конструкторских, проектно-конструкторских, исследовательских центрах оставить квалификацию «техник», а также ввести и квалификацию «техник-менеджер» для работы их непосредственно по организации и управлению производством в соответствующей отрасли. Соответственно у техников и техников-менеджеров должны быть разные по содержанию учебные планы. «Техники» и «техники-менеджеры» — это специалисты для нижнего звена соответственно исполнения проектно-конструкторских работ, проведения испытаний и т.п. и организации, управления и контроля хода, подготовки производства и производственных процессов.

Одновременно проста и сложна в решении проблема как учить специалистов высшего и среднего специального образования. Не представляются особо сложными определение состава дисциплин (учебные планы необходимо и возможно согласовывать с теми же ассоциациями предпринимателей), известны и отработаны интерактивные и другие эффективные формы обучения и т.д. Сложнее решение проблемы подготовки выпускников и высших, и средних учебных заведений к работе непосредственно на рабочих местах. Помимо того, что требуется увеличить число учебных часов на производственную практику (вполне решаемая задача в рамках общего баланса учебного времени), необходимо решить правовые и экономические вопросы ее прохождения. Если в дореформенный период в законодательном порядке за учебными заведениями были закреплены предприятия и организации как базовые для прохождения студентами производственной практики (это вменялось в их обязанности по указанию соответствующих министерств и ведомств), а в ценах на продукцию и сметах затрат на нее входили расходы на подготовку кадров, то в настоящее время таких обязательств они не имеют. Решение указанной проблемы видится опять-таки в согласовании действий и сотрудничестве в подготовке кадров учебных заведений и ассоциаций предпринимателей. В строительстве необходимы соглашения о безвозмездном предоставлении мест прохождения производственных практик студентов между вузами и территориальными ассоциациями саморегулируемых организаций.

Более сложной в решении является проблема подготовки рабочих кадров. Существовавшие в дореформенный период профессионально-технические училища, в том числе в строительстве, в основной своей массе после приватизации их имущества перестали существовать.

Следует отметить, что и в дореформенный период только 38 % молодежи получали рабочую квалификацию, обучаясь в профтехучилищах. Ос-

тальные 62 % приобретали соответствующую рабочую профессию непосредственно на производстве, где они проходили теоретическое обучение по материаловедению, технологиям производства работ, применяемым механизмам, основам организации работ и т.д. (преподавателями выступали инженеры и другие специалисты предприятий и организаций) и где каждому обучающемуся назначался наставник из числа высококвалифицированных рабочих.

И при обучении в профтехучилищах, и при обучении непосредственно на производстве подготовленный рабочий сдавал экзамен на «знание» и проходил пробу на «умение» выполнить работу с обеспечением требуемого качества и производительности труда (выполнение нормы выработки). По результатам экзамена и производственной пробы рабочему присваивался профессиональный разряд и заносился в его трудовую книжку. Степень разряда присваивалась в соответствии с утвержденным Государственным комитетом по труду «Единым тарифно-квалификационным справочником работ и рабочих профессий», в котором определялось, что рабочий соответствующей профессии и соответствующего разряда должен «знать» и «уметь».

В настоящее время изложенная система подготовки кадров распалась. Крупные производственные структуры создали и имеют свои центры подготовки и повышения квалификации рабочих. В строительстве, в частности, где доля организаций с численностью рабочих более 250 человек составляет сегодня 0,7 %, наиболее крупные из них организовали учебные центры, в том числе по ускоренной подготовке рабочих для выполнения конкретных видов работ по новым технологиям и с применением новых материалов, инструмента и приспособлений, технологической оснастки.

Почти 65 % строительных организаций – карликов с численностью рабочих до 15 человек, примерно 31 % малых организаций с численностью до 100 человек и 1,3 % средних с численностью рабочих от 100 до 250 человек, по-разному решают задачу их кадрового обеспечения. Узко специализированные по монтажу пожарной сигнализации, слаботочных устройств, электро-монтажных, санитарно-технических работ имеют собственный «костяк» квалифицированных рабочих, а для выполнения вспомогательных работ набирают из числа необученных по месту выполнения работ. При строительстве монолитно-кирпичных домов, производстве бетонных работ «прослойка» квалифицированных рабочих по монтажу и перестановке инвентарной опалубки, установке арматурных каркасов меньше и в большей степени привлекается на укладку бетона и выполнение подсобно-вспомогательных работ неквалифицированные рабочие.

В целом в стратегическом плане задача подготовки квалифицированных рабочих кадров в строительной отрасли не решена.

Нехватку обученных и квалифицированных рабочих ощущает и испытывает большинство предприятий и организаций не только в строительстве, а и

в промышленности, причем в большей степени. Выход здесь только в создании системы подготовки и повышении квалификации с использованием зарубежной практики.

В качестве примера подготовки и повышения квалификации рабочих кадров для строительства можно привести организацию и функционирование учебного центра в г. Бремен (Германия). Двадцать девять наиболее крупных строительных фирм, функционирующих в городе на территории земли Нижняя Саксония, на свои средства организовали и содержат учебный центр, расположенный в черте (на окраине) города на земельном участке, выделенном муниципалитетом (большинство европейских стран «дарит» учебным заведениям большие земельные участки – Испания, Голландия). На более чем семи гектарах построены и расположены 17 зданий ангарного типа площадью примерно 5000 квадратных метров. В каждом здании проходит производственное обучение по:

- прокладке коммуникаций в траншее с устройством канализационных и водопроводных колодцев, обратной засыпкой грунта и укладкой тротуарной плитки;

- устройству в натуральную величину узлов кровель (ендовы, сопряжение со стеновыми ограждениями и др.) из черепицы, металлочерепицы, из асбестоцементных листов, из рулонных, в том числе синтетических материалов;

- кирпичной кладке также в натуральную величину с кладкой углов, простенков, притеской кирпича и др.;

- облицовке внутренних и внешних кирпичных и бетонных стен керамической плиткой, полимерными и другими материалами;

- прокладке и монтажу санитарно-технических систем в жилых, общественных и других зданиях и так далее.

При производстве учебных обучающих работ применяются полимерные заменители цементных растворов и др., что позволяет многократно использовать без потерь кирпич, тротуарную плитку, кровельные материалы и др.

Обучение рабочих в указанном центре бесплатное, а части обучающихся выплачивается стипендия.

В основе создания и содержания учебного центра идеология того, что только благодаря обученности и высокой квалификации рабочих обеспечивается надлежащее качество выполнения строительных работ и высокая производительность труда, принцип солидарности этих двадцати крупных, а также и других меньших по масштабу строительных организаций в общественной оценке их профессионализма. По указанному пути представляется необходимым идти и отечественному сообществу предпринимателей, в первую очередь заинтересованных в повышении эффективности и результативности труда, обеспечении высокого качества строительства объектов.

**АКТУАЛЬНЫЕ ДИРЕКТИВНЫЕ
И РАЗЪЯСНИТЕЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ
МИНИСТЕРСТВ И ВЕДОМСТВ РОССИИ**



**МИНИСТЕРСТВО СТРОИТЕЛЬСТВА
И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНСТРОЙ РОССИИ)**

ПРИКАЗ

от 17 октября 2014 г.

№ 634/пр

**О внесении сметных нормативов в федеральный реестр
сметных нормативов, подлежащих применению при определении
сметной стоимости объектов капитального строительства,
строительство которых финансируется с привлечением
средств федерального бюджета**

В соответствии с подпунктами 5.2.10, 5.2.11 Положения о Министерстве строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 18 ноября 2013 г. № 1038 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, № 47, ст. 6117), пунктом 20 Порядка разработки сметных нормативов, подлежащих применению при определении сметной стоимости объектов капитального строительства, строительство которых финансируется с привлечением средств федерального бюджета, утвержденного приказом Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству от 4 декабря 2012 г. № 75/ГС (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 7 марта 2013 г., регистрационный № 27573, Российская газета, 20 марта 2013 г., № 59), Порядка формирования и ведения федерального реестра сметных нормативов, подлежащих применению при определении сметной стоимости объектов капитального строительства, строительство которых финансируется с привлечением средств федерального бюджета, и предоставления сведений, включенных в указанный реестр, утвержденного

приказом Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству от 5 февраля 2013 г. № 17/ГС (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 7 марта 2013 г., регистрационный № 27571, Российская газета, 20 марта 2013 г., № 59) п р и к а з ы в а ю:

1. Внести в раздел 1 «Государственные сметные нормативы» федерального реестра сметных нормативов, подлежащих применению при определении сметной стоимости объектов капитального строительства, строительство которых финансируется с привлечением средств федерального бюджета, следующие государственные сметные нормативы:

а) Государственные сметные нормы и федеральные единичные расценки согласно приложению 1 к настоящему приказу;

б) «Справочник базовых цен на проектные работы в строительстве “Объекты Министерства обороны Российской Федерации”» согласно приложению 2 к настоящему приказу;

в) «Справочник базовых цен на проектные работы в строительстве “Предприятия агропромышленного комплекса, торговли и общественного питания”» согласно приложению 3 к настоящему приказу;

2. Исключить из раздела 1 «Государственные сметные нормативы» федерального реестра сметных нормативов, подлежащих применению при определении сметной стоимости объектов капитального строительства, строительство которых финансируется с привлечением средств федерального бюджета, справочник базовых цен на проектные работы для строительства «Объекты агропромышленного комплекса, торговли и общественного питания».

3. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на заместителя Министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации Ю.У. Рейльяна.

Министр
М.А. Мень



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 26 декабря 2014 г.

№ 1521

**Об утверждении перечня
национальных стандартов и сводов правил
(частей таких стандартов и сводов правил),
в результате применения которых на обязательной основе
обеспечивается соблюдение требований
федерального закона «Технический регламент
о безопасности зданий и сооружений»**

В соответствии с частью 1 статьи 6 Федерального закона «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» Правительство Российской Федерации постановляет:

П р и м е ч а н и е:

Пункт 1 вступает в силу с 1 июля 2015 года.

1. Утвердить прилагаемый перечень национальных стандартов и сводов правил (частей таких стандартов и сводов правил), в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений».

2. Установить, что проектная документация, представленная на государственную или негосударственную экспертизу проектной документации и результатов инженерных изысканий до вступления в силу пункта 1 настоящего постановления, проверяется на соответствие национальным стандартам и сводам правил (частям таких стандартов и сводов правил), включенным в перечень, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 21 июня 2010 г. № 1047-р.

3. Министерству строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации с участием Министерства экономического развития Российской Федерации до 1 марта 2015 г. утвердить методические рекомендации по применению перечня, утвержденного настоящим постановлением.

4. Министерству Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бед-

ствий до 30 марта 2015 г. привести нормативные документы по пожарной безопасности в соответствии с перечнем, утвержденным настоящим постановлением.

5. Пункт 1 настоящего постановления вступает в силу с 1 июля 2015 г.

6. Признать утратившим силу распоряжение Правительства Российской Федерации от 21 июня 2010 г. № 1047-р (Собрание законодательства Российской Федерации, 2010, № 26, ст. 3405) с 1 июля 2015 г.

Председатель Правительства
Российской Федерации
Д.МЕДВЕДЕВ

*УТВЕРЖДЕН
постановлением Правительства
Российской Федерации
от 26 декабря 2014 г. № 1521*

**ПЕРЕЧЕНЬ
национальных стандартов и сводов правил
(частей таких стандартов и сводов правил),
в результате применения которых на обязательной основе
обеспечивается соблюдение требований
федерального закона «Технический регламент
о безопасности зданий и сооружений»**

Национальные стандарты

1. ГОСТ Р 54257–2010 «Надежность строительных конструкций и оснований. Основные положения и требования». Разделы 1, 4 (подраздел 4.1, пункты 4.2.1 – 4.2.3, 4.2.6, 4.2.7), 5 (подраздел 5.1, пункты 5.2.1 – 5.2.4, 5.3.1 – 5.3.4), 6, 7 (пункты 7.1, 7.3, 7.4), 8, 9 (пункты 9.1 – 9.4), 10 (10.1, 10.2, 10.4, 10.5).

2. ГОСТ 31937–2011 «Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния». Разделы 1, 6 (пункты 6.2.5, 6.2.6, 6.3.2, 6.3.3, 6.4.18, 6.4.19, 6.4.20), приложения Б, В, К, Л.

Свод правил (актуализированные редакции СНиП)

3. СП 14.13330.2014 «СНиП II-7-81* “Строительство в сейсмических районах”». Разделы 1, 4, 5 (пункты 5.1, 5.2.1, 5.3 – 5.20), 6 (пункты 6.1.1 – 6.8.19, 6.9.1, 6.9.2, 6.9.4, 6.9.5, 6.10.1 – 6.17.14, 6.18.2), 7, 8 (подраздел 8.1, пункты 8.2.1 – 8.3.6, 8.4.1, 8.4.3, 8.4.5 – 8.4.13, 8.4.17 – 8.4.21, 8.4.23 – 8.4.25, 8.4.27 – 8.4.29, 8.4.31, 8.4.32, 8.4.34), 9 (пункты 9.1.1 – 9.1.3, пункты 9.2.1 – 9.2.10, 9.3.1 – 9.3.3, 9.3.5 – 9.3.10).

4. СП 15.13330.2012 «СНиП II-22-81* “Каменные и армокаменные конструкции”». Разделы 1, 4 (пункт 4.4), 6 – 10.

5. СП 16.13330.2011 «СНиП II-23-81* “Стальные конструкции”». Разделы 1, 4 – 6, 7 (за исключением пункта 7.3.3), 8 (за исключением пунктов 8.5.1, 8.5.9), 9 – 14, 15 (за исключением пункта 15.5.3), 16 – 18, приложения Д, Е, Ж.

6. СП 17.13330.2011 «СНиП II-26-76 “Кровли”». Разделы 1, 4 (пункты 4.1 – 4.3, 4.5, 4.6, 4.8, 4.10 – 4.13, 4.15), 5 (за исключением пунктов 5.19, 5.30), 6 – 8, 9 (пункты 9.3, 9.5 – 9.7, 9.9 – 9.14).

7. СП 18.13330.2011 «СНиП II-89-80* “Генеральные планы промышленных предприятий”». Разделы 1 (пункт 1.1), 4 (пункты 4.4, 4.10, 4.14, 4.16, 4.17, 4.22), 5 (пункты 5.37, 5.38, 5.41, 5.42, 5.44 – 5.46, 5.63, 5.72, 5.74, 5.75), 6 (пункты 6.4, 6.9 – 6.15, 6.17, 6.21, 6.22).

8. СП 19.13330.2011 «СНиП II-97-76 “Генеральные планы сельскохозяйственных предприятий”». Разделы 1 (пункт 1.1), 4 (пункты 4.2, 4.6, 4.10, 4.12, 4.14 – 4.16, 4.18), 5 (пункт 5.20), 6 (пункты 6.5, 6.9).

9. СП 20.13330.2011 «СНиП 2.01.07-85* “Нагрузки и воздействия”». Разделы 1 (пункт 1.1), 4, 6 – 15, приложения В – Е.

10. СП 21.13330.2012 «СНиП 2.01.09-91 “Здания и сооружения на подрабатываемых территориях и просадочных грунтах”». Разделы 1, 4 (пункты 4.3 – 4.7, 4.10, 4.11, 4.14 – 4.16), 5 (пункты 5.1.3 – 5.1.9, 5.3.1 – 5.3.4, 5.3.6, 5.4.1, 5.4.5 – 5.4.8, 5.5.1 – 5.5.3, 5.5.6 – 5.5.8, 5.5.10, 5.5.12, 5.5.14, 5.5.16), 6 (пункты 6.1.5, 6.3.1, 6.4.3, 6.4.13, 6.4.15, 6.4.22).

11. СП 22.13330.2011 «СНиП 2.02.01-83* “Основания зданий и сооружений”». Разделы 1, 4 (пункты 4.2, 4.4, 4.8, 4.12, 4.20), 5 (пункты 5.1.3, 5.1.7, 5.2.1 – 5.2.4, 5.2.6, 5.3.16, 5.3.17, 5.4.1 – 5.4.3, 5.4.12, 5.4.14, 5.4.15, 5.5.3 – 5.5.7, 5.5.9, 5.5.10, 5.6.3, 5.6.5 – 5.6.9, 5.6.13, 5.6.16, 5.6.25, 5.6.26, 5.7.1, 5.7.3 – 5.7.14, 5.8.1 – 5.8.13), 6 (пункты 6.1.1 – 6.13.7), 7, 9 (пункты 9.1, 9.2, 9.4, 9.5, 9.9, 9.11, 9.12, 9.14 – 9.19, 9.21 – 9.38), 10 (пункты 10.1 – 10.3, 10.5, 10.6, 10.8, 10.10 – 10.17), 11 (пункты 11.2, 11.3, 11.4, 11.9, 11.12, 11.13, 11.16, 11.17, 11.18, 11.22, 11.23, 11.24), 12 (пункты 12.4, 12.8), приложения Л, М.

12. СП 23.13330.2011 «СНиП 2.02.02-85* “Основания гидротехнических сооружений”». Разделы 1, 4 (пункты 4.7 – 4.10), 7 – 14, приложения В, Г.

13. СП 24.13330.2011 «СНиП 2.02.03-85 “Свайные фундаменты”». Разделы 1, 4 (пункты (4.1 – 4.4, 4.7 – 4.10), 5 (пункты 5.10, 5.11), 6 (пункты 6.7 – 6.11), 7 (пункты 7.1.1 – 7.1.10, 7.1.12 – 7.1.16, 7.2.1 – 7.6.12), 8 (пункты 8.8 – 8.10, 8.11, 8.13 – 8.15, 8.17 – 8.19), 9 (пункты 9.2 – 9.15, 9.17, 9.19), 10 (пункты 10.3 – 10.7), 11 (пункты 11.5 – 11.9, 11.12, 11.13), 12 (пункты 12.2 – 12.12, 12.15), 13 (пункты 13.6, 13.7), 14 (пункты 14.2 – 14.7), 15 (пункты 15.3 – 15.8).

14. СП 25.13330.2012 «СНиП 2.02.04-88 “Основания и фундаменты на вечномёрзлых грунтах”». Разделы 1, 4 (пункты 4.2, 4.4, 4.5), 5 (пункты 5.5 –

5.8), 6 (пункты 6.1.2 – 6.1.3, 6.3.1 – 6.3.14, 6.5.7), 7 (пункты 7.1.1, 7.2.6, 7.2.8 – 7.2.12, 7.2.15 – 7.2.17, 7.3.1 – 7.4.6), 8, 9, 10, 11, 12, 13 (пункты 13.3, 13.6 – 13.8), 14 (пункты 14.1, 14.3 – 14.11, 14.16 – 14.19), 15 (пункты 15.2, 15.5 – 15.8), 16, приложения Г, Д, Е.

15. СП 26.13330.2012 «СНиП 2.02.05-87 “Фундаменты машин с динамическими нагрузками”». Разделы 1, 4 – 7.

16. СП 28.13330.2012 «СНиП 2.03.11-85 “Защита строительных конструкций от коррозии”». Разделы 1, 5 (за исключением пункта 5.5.5), 6 (пункты 6.4 – 6.13), 7 – 10, 11 (пункты 11.1, 11.2, 11.5 – 11.9), приложения Б, В, Г, Ж, Л, Р, У, Х, Ч.

17. СП 29.13330.2011 «СНиП 2.03.13-88 “Полы”». Разделы 1 (пункт 1.1), 4 (пункт 4.15), 5 (пункты 5.11 – 5.13, 5.15, 5.21, 5.25).

18. СП 30.13330.2012 «СНиП 2.04.01-85* “Внутренний водопровод и канализация зданий”». Разделы 1, 4 (пункт 4.1), 5 (пункты 5.1.1 – 5.1.6, абзацы первый и десятый пункта 5.2.2, пункты 5.2.7 – 5.2.11, 5.3.1, 5.3.2, 5.4.13, 5.4.14, 5.4.16, 5.4.17, 5.5.1 – 5.6.8), 6 (за исключением пункта 6.4.15), 7 (пункты 7.1.1, 7.1.2, 7.1.4, 7.1.5, 7.1.7, 7.1.9 – 7.1.11, 7.2.1, 7.2.5, 7.3.1, 7.3.3, 7.3.5, 7.3.8, 7.3.10, 7.3.12, 7.3.14, 7.3.15, 7.3.17, 7.3.18 – 7.3.20, 7.4.1, 7.4.6 – 7.4.9), 8 (пункты 8.1.2, 8.1.3, 8.2.1 – 8.4.5, 8.5.2 – 8.5.7, 8.6.2, 8.6.14), 9, 10 (пункты 10.1, 10.2, 10.8).

19. СП 31.13330.2012 «СНиП 2.04.02-84* “Водоснабжение. Наружные сети и сооружения”». Разделы 1, 4 (пункт 4.3), 5 (пункт 5.10) 7 (пункт 7.6), 8 (пункты 8.10, 8.84 – 8.86), 9 (пункты 9.2, 9.15, 9.112, 9.113, 9.117, 9.118, 9.127 – 9.130, 9.132, 9.155, 9.160, 9.179, 9.182, 9.183), 11 (пункты 11.8, 11.52, 11.53, 11.56, 11.57), 12 (пункт 12.3), 14 (пункты 14.39, 14.42), 15 (пункты 15.3, 15.4, 15.5, 15.9, 15.10, 15.13, 15.22, 15.28, 15.29, 15.30, 15.36 – 15.40), 16 (пункты 16.1 – 16.3, 16.5, 16.10, 16.14 – 16.17, 16.19 – 16.23, 16.31 – 16.48, 16.58 – 16.67, 16.92 – 16.128).

20. СП 32.13330.2012 «СНиП 2.04.03-85 “Канализация. Наружные сети и сооружения”». Разделы 1, 4 (пункты 4.8, 4.9, 4.11, 4.12), 5 (пункт 5.1.1 – 5.1.10), 6 (пункты 6.7.1, 6.7.2, 6.8.2), 7 (пункты 7.1.1, 7.6.1 – 7.7.7), 8 (пункты 8.1.1, 8.2.1, 8.2.19, 8.2.20), 9 (9.1.1, 9.1.2, 9.1.4, 9.1.9, 9.2.14.1), 10 (пункты 10.1.3, 10.2.9), 11 (пункты 11.1.1, 11.1.2, 11.1.4, 11.2.1, 11.2.2), 12.

21. СП 33.13330.2012 «СНиП 2.04.12-86 “Расчет на прочность стальных трубопроводов”». Разделы 1, 5 – 9.

22. СП 34.13330.2012 «СНиП 2.05.02-85* “Автомобильные дороги”». Разделы 1, 7 (пункты 7.1 – 7.5, 7.25 – 7.35, 7.40 – 7.63), 8 (пункты 8.1 – 8.5, 8.7 – 8.14, 8.16, 8.17, 8.19 – 8.38), 9 (пункт 9.5), 10 (пункты 10.4 – 10.13, 10.17 – 10.22), 11 (пункты 11.6, 11.8, 11.13), 12 (за исключением пункта 12.21).

23. СП 35.13330.2011 «СНиП 2.05.03-84* “Мосты и трубы”». Разделы 1, 5, 6 (за исключением пунктов 6.12, 6.23), 7 (пункты 7.1 – 7.48, 7.117 – 7.186), 8 (8.1 – 8.8, 8.110, 8.111, 8.113 – 8.136, 8.160 – 8.189), 9 (пункты 9.1 – 9.18, 9.37 – 9.47), 10 (пункты 10.1 – 10.5, 10.44 – 10.87), 11 (пункты 11.1 – 11.3, 11.20 – 11.26), приложения А, Б, Г, Е, Ж, К, М, Н, П, Р, С, Т, У, Ф, Х, Ц, Ш, Щ, Э, Ю, Я, приложения 1 – 5.

24. СП 36.13330.2012 «СНиП 2.05.06-85* “Магистральные трубопроводы”». Разделы 1 (пункт 1.1), 5 (пункты 5.5 – 5.6), 7 (пункты 7.6 – 7.10, 7.15 – 7.18, 7.20, 7.22, 7.24, 7.25), 8 (пункты 8.1.3, 8.2.6, 8.2.11), 10 (пункты 10.2.1 – 10.3.7), 11 – 14, 16, 17 (пункты 17.1.1 – 17.1.21).

25. СП 37.13330.2012 «СНиП 2.05.07-91* “Промышленный транспорт”». Разделы 1, 5 (пункты 5.2.9 – 5.2.11, 5.3.9, 5.3.10, 5.3.15, 5.3.16, 5.4.1 – 5.5.27, 5.6.19 (за исключением абзаца первого пункта 5.6.19), пункты 5.7.1 – 5.7.10, первое предложение пункта 5.9.4, абзацы первый и четвертый пункта 5.9.6, абзацы второй – пятый пункта 5.9.7, пункты 5.11.8, 5.12.15, 5.12.20, 5.12.28, 5.14.1 – 5.14.39, 5.17.2), 6 (пункты 6.2.3, 6.3.1 – 6.3.34, 6.5.1 – 6.5.15, 6.7.1 – 6.7.6, 6.10.1 – 6.10.10, 6.12.1 – 6.12.9), 7 (пункты 7.3.1 – 7.6.12, 7.10.4), 8 (пункт 8.7.2), 9 (пункты 9.1.4, 9.2.1 – 9.2.7, 9.4.4, 9.4.8, 9.4.13, 9.4.14, 9.5.1 – 9.6.8), 10 (пункты 10.4.9, 10.4.10, 10.7.3, 10.7.4, 10.8.1 – 10.8.11), 11 (пункт 11.3.1).

26. СП 38.13330.2012 «СНиП 2.06.04-82* “Нагрузки и воздействия на гидротехнические сооружения (волновые, ледовые и от судов)”». Разделы 1, 4 – 7.

27. СП 39.13330.2012 «СНиП 2.06.05-84* “Плотины из грунтовых материалов”». Разделы 1, 4 – 8.

28. СП 40.13330.2012 «СНиП 2.06.06-85 “Плотины бетонные и железобетонные”». Разделы 1, 4 – 8.

29. СП 41.13330.2012 «СНиП 2.06.08-87 “Бетонные и железобетонные конструкции гидротехнических сооружений”». Разделы 1, 5 (пункты 5.5 – 5.8, 5.13 – 5.28, 5.30 – 5.35), 6 (пункты 6.1, 6.1.1, 6.2, 6.6 – 6.8, 6.10 – 6.13, 6.15 – 6.22, 6.26 – 6.31), 7 – 10.

30. СП 42.13330.2011 «СНиП 2.07.01-89* “Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений”». Разделы 1 (пункт 1.1), 4, 5 (за исключением пунктов 5.4, 5.7), 6 (за исключением пункта 6.3), 8 (пункты 8.2 – 8.6, 8.8, 8.9, 8.12 – 8.20, 8.24 – 8.26), 9, 10 (пункты 10.1 – 10.5), 11 (пункты 11.1 – 11.24, 11.25 (таблица 10, за исключением примечания 4), 11.26, 11.27), 12 (за исключением пункта 12.33), 13, 14.

31. СП 43.13330.2012 «СНиП 2.09.03-85 “Сооружения промышленных предприятий”». Разделы 1, 4 (пункты 4.6, 4.17), 5 (пункты 5.3.5, 5.3.7 – 5.3.14, 5.4.11 – 5.4.26), 6 (пункты 6.1.8, 6.1.19, 6.1.22, 6.1.30, 6.1.31, 6.1.47, 6.2.10), 7 (пункты 7.1.9, 7.1.10, 7.2.8, 7.2.9, 7.2.10, 7.3.23, 7.3.26 – 7.3.28, 7.3.29, 7.3.30,

7.3.33 – 7.3.56, 7.4.8, 7.4.11), 8 (пункты 8.1.7, 8.2.11, 8.2.17, 8.3.10, 8.3.11, 8.3.15 – 8.3.25, 8.4.5, 8.5.6), 9 (пункты 9.1.21, 9.1.34, 9.1.37, 9.2.12, 9.3.24, 9.3.26, 9.3.29, 9.3.33, 9.3.39, 9.3.47, 9.3.49, 9.4.3, 9.5.9).

32. СП 45.13330.2012 «СНиП 3.02.01-87 “Земляные сооружения, основания и фундаменты”». Разделы 1, 6 (пункты 6.1.10, 6.1.12, 6.1.14, 6.1.15, 6.1.16, 6.1.19, 6.1.21), 8 (пункты 8.3, 8.19), 10, 11 (пункты 11.30, 11.43), 12 (пункт 12.7.5, таблица 12.1, пункт 12.8.18, позиция 2 таблицы 12.2), 14 (пункт 14.1.29, таблица 14.4), 15 (пункт 15.7), 16 (пункт 16.4.10), 19 (пункт 19.19, таблица 19.1).

33. СП 46.13330.2012 «СНиП 3.06.04-91 “Мосты и трубы”». Разделы 1, 7 (пункты 7.6, 7.9, 7.40, 7.51), 8 (пункты 8.9, 8.21), 9 (пункты 9.17 9.73), 10 (пункты 10.57 – 10.59, 10.61, 10.78), 11 (пункты 11.9, 11.30), 13 (пункт 13.8).

34. СП 47.13330.2012 «СНиП 11-02-96 “Инженерные изыскания для строительства. Основные положения”». Разделы 1 (пункт 1.1), 4 (пункты 4.8, 4.12 – 4.15, 4.17, 4.19 (первое и третье предложения пункта 4.22)), 5 (пункты 5.1.1.2, 5.1.1.5 – 5.1.1.7, 5.1.1.9, 5.1.1.16 – 5.1.1.19, 5.1.2.5, 5.1.2.8, 5.1.2.13, 5.1.3.1.2, 5.1.3.4.2, 5.1.3.4.3, 5.1.3.5.4, 5.1.4.4, 5.1.4.5, 5.1.6.2, 5.1.6.4, 5.1.6.8, 5.4.4, подраздел 5.6), 6 (пункты 6.2.3, 6.2.5, 6.2.6, 6.3.2, 6.3.3, абзац последний пункта 6.3.5, пункты 6.3.6 – 6.3.8, 6.3.15, 6.3.17, 6.3.21, 6.3.23, 6.3.26, 6.3.28 – 6.3.30, 6.4.2, 6.4.3, 6.4.8, 6.7.1 – 6.7.5), 7 (пункты 7.1.6, 7.4.5, 7.4.6, 7.6.1 – 7.6.5), 8 (пункты 8.2.2, 8.2.3, 8.3.2, 8.3.3, 8.4.2, 8.4.3, 8.5.1 – 8.5.4), приложения А, Б, В, Г.

35. СП 50.13330.2012 «СНиП 23-02-2003 “Тепловая защита зданий”». Разделы 1, 4 (пункты 4.3, 4.4), 5 (пункты 5.1, 5.2, 5.4 – 5.7), 6 (пункт 6.8), 7 (пункт 7.3), 8 (подпункты “а” и “б” пункта 8.1), 9 (пункт 9.1), приложение Г.

36. СП 51.13330.2011 «СНиП 23-03-2003 “Защита от шума”». Разделы 1, 4 (пункты 4.2 – 4.5), 5, 6 (пункты 6.1, 6.3), 7, 8, 9 (пункты 9.1 – 9.6, 9.17 – 9.21), 10 (пункты 10.1, 10.3 – 10.16), 11 (пункты 11.1 – 11.21, 11.26), 12.

37. СП 52.13330.2011 «СНиП 23-05-95* “Естественное и искусственное освещение”». Разделы 1 (пункты 1.1, 1.2), 4 – 6, 7 (пункты 7.1 – 7.35, 7.37, 7.38, 7.40, 7.45 – 7.86, 7.101 – 7.122), приложение К.

38. СП 54.13330.2011 «СНиП 31-01-2003 “Здания жилые многоквартирные”». Разделы 1 (пункт 1.1), 4 (пункты 4.3 – 4.7, абзацы третий – шестой пункта 4.8, пункты 4.9 – 4.12), 5 (пункты 5.5, 5.8), 6 (пункты 6.2, 6.5, 6.6 – 6.8), 7 (пункты 7.1.2, 7.1.4 – 7.1.14, абзац второй пункта 7.1.15, пункты 7.2.1 – 7.2.15, 7.3.6 – 7.3.10, 7.4.2, 7.4.3, 7.4.5, 7.4.6), 8 (пункты 8.2 – 8.7, 8.11 – 8.13), 9 (пункты 9.2 – 9.4, 9.6, 9.7, 9.10 – 9.12, 9.16, 9.18 – 9.20, 9.22, 9.23, 9.25 – 9.28, 9.31, 9.32), 10 (пункт 10.6), 11 (пункты 11.3, 11.4).

39. СП 56.13330.2011 «СНиП 31-03-2001 “Производственные здания”». Разделы 1, 4 (пункты 4.5, абзац последний пункта 4.6, пункт 4.11), 5 (пункты

5.1, 5.4, 5.7 – 5.9, 5.11 – 5.12, 5.15 – 5.20, 5.23 – 5.26, 5.29, 5.30, 5.33, 5.34, 5.36).

40. СП 58.13330.2012 «СНиП 33-01-2003 “Гидротехнические сооружения. Основные положения”». Разделы 1, 4 – 8, приложения А, Б, Г, Д, Е.

41. СП 59.13330.2012 «СНиП 35-01-2001 “Доступность зданий и сооружений для маломобильных групп населения”». Разделы 1 (пункты 1.1 – 1.6), 2, 4 (пункты 4.1.2 – 4.1.11, абзацы первый – пятый пункта 4.1.12, пункты 4.1.14 – 4.1.16, абзац первый пункта 4.1.17, пункты 4.2.1 – 4.2.4, 4.2.6, 4.3.1, 4.3.3 – 4.3.5, 4.3.7), 5 (пункты 5.1.1 – 5.1.3, 5.1.4 (за исключением абзаца четвертого пункта 5.1.4), абзац первый пункта 5.1.5, пун 5.1.6 – 5.1.8, 5.2.1 – 5.2.4, 5.2.6 – 5.2.11, 5.2.13, абзацы первый и второй пункта 5.2.14, пункты 5.2.15 – 5.2.17, абзац первый пункта 5.2.19, пункты 5.2.20 – 5.2.32, абзац второй пункта 5.2.33, пункты 5.2.34, 5.3.1 – 5.3.9, 5.4.2, 5.4.3, 5.5.1, 5.5.2, абзац первый пункта 5.5.3, пункты 5.5.4 – 5.5.7), 6, 7, 8, приложение Г.

42. СП 60.13330.2012 «СНиП 41-01-2003 “Отопление, вентиляция и кондиционирование воздуха”». Разделы 1, 4 (за исключением пункта 4.7), 5 (за исключением пункта 5.3), 6 (пункты 6.1.2 – 6.1.4), 6.2 (пункты 6.2.4, 6.2.5, 6.2.8 – 6.2.10), 6.3 (пункты 6.3.1, 6.3.3 – 6.3.8), 6.4 (пункты 6.4.1, 6.4.5, 6.4.7 – 6.4.9, 6.4.11, 6.4.14), 6.5 (пункты 6.5.1, 6.5.8), 7 (пункты 7.1.2, 7.1.3, 7.1.5 – 7.1.10, 7.1.12, 7.1.18, 7.2.1 – 7.3.5, 7.4.1 – 7.4.4, 7.4.6, 7.5.1, – 7.11.14), 8, 9 (пункты 9.5, 9.7 – 9.14, 9.16, 9.23), 10, 11 (пункты 11.4.3 – 11.4.7), 12, 13 (пункты 13.3 – 13.7), 14 (пункты 14.1, 14.2), приложения А, Б, В, Г, Д, Ж, И, К.

43. СП 61.13330.2012 «СНиП 41-03-2003 “Тепловая изоляция оборудования и трубопроводов”». Разделы 1, 5 (пункты 5.9, 5.18, 5.19).

44. СП 62.13330.2011 «СНиП 42-01-2012 “Газораспределительные системы”». Разделы 1, 4 (пункты 4.12 – 4.14, 4.2, 4.5, 4.6, 4.10), 5 (пункты 5.1.2 – 5.1.4, 5.1.8, 5.2.1, 5.2.4, 5.3.2 – 5.3.5, 5.4.1 – 5.4.4, 5.5.2, 5.5.4, 5.5.5, 5.6.1 – 5.6.7, 5.7.2), 6 (пункты 6.2.3, 6.3.2 – 6.3.5, 6.4.1 – 6.4.4, 6.5.8, 6.5.9, 6.5.11, 6.5.13), 7 (пункты 7.1, 7.2, 7.4, 7.6 – 7.9), 8 (пункты 8.1.2, 8.1.4, 8.1.5, 8.1.7, 8.2.2 – 8.2.4), 9 (пункты 9.1.2, 9.1.6, 9.1.7, 9.3.2 – 9.3.4, 9.4.2 – 9.4.4, 9.4.7, 9.4.8, 9.4.15 – 9.4.17, 9.4.21 – 9.4.24), 10 (за исключением пункта 10.4.1).

45. СП 63.13330.2012 «СНиП 52-01-2003 “Бетонные и железобетонные конструкции. Основные положения”». Разделы 1, 4 – 10, 11 (пункты 11.1.2 – 11.1.5, 11.2.1 – 11.2.3, 11.2.6 – 11.2.8, 11.4.2 – 11.4.6, 11.5.2), 12, 13.

46. СП 64.13330.2011 «СНиП II-25-80 “Деревянные конструкции”». Разделы 1 (пункт 1.1, 1.2, 1.7), 4 (пункты 4.2 – 4.4, 4.11), 5, 6, 7, 8, приложение Е.

47. СП 70.13330.2012 «СНиП 3.03.01-87 “Несущие и ограждающие конструкции”». Разделы 1 (пункт 1.1), 3 (пункты 3.3, 3.5, 3.6, 3.20, 3.23), 4 (пункты 4.5.1, 4.5.3, подразделы 4.6, 4.9, пункты 4.10.6, 4.10.7, 4.12.1 – 4.12.3, 4.14.1 – 4.15.4, пункты 4.16.6, 4.19.11), 5 (пункты 5.2.3 – 5.2.6, 5.3.3, 5.3.6,

5.3.12, 5.3.13, 5.4.1 – 5.4.3, 5.11.1 – 5.11.17, 5.12.2 – 5.12.5, 5.16.4, 5.16.10, 5.16.11, 5.16.19 – 5.16.21, 5.16.24, 5.17.6, 5.17.8, 5.18.3, 5.18.8, 5.18.15, 5.18.16, 5.18.20), 6 (пункты 6.1.2, 6.1.7, 6.2.2, 6.2.4, 6.2.5, 6.2.6, 6.2.11, 6.2.15, 6.3.1 – 6.6.3), 7 (пункты 7.3.23, 7.4.13, 7.6.19), 8 (пункт 8.1.7), 9 (пункты 9.1.4, 9.1.9, 9.2.9, 9.3.1, 9.11.1 – 9.12.5, 9.14.1 – 9.14.3, 9.16.1 – 9.16.7, 9.18.1 – 9.18.5), 10.

48. СП 78.13330.2012 «СНиП 3.06.03-85 “Автомобильные дороги”». Разделы 1, 4 (пункт 4.2), 6 (пункт 6.6), 12 (пункт 12.5.3).

49. СП 79.13330.2012 «СНиП 3.06.07-86 “Мосты и трубы. Правила обследований и испытаний”». Разделы 1, 4 – 9, 10 (пункты 10.3 – 10.5).

50. СП 86.13330.2014 «СНиП III-42-80* “Магистральные трубопроводы”». Разделы 1, 6 (пункты 6.4.1 – 6.4.23), 8 (пункты 8.6.1, 8.6.2, 8.6.4), 9 (пункты 9.11.1 – 9.11.42), 10 (пункт 10.5.4), 11 (пункты 11.2.5, 11.5.1 – 11.6.12), 14 (пункт 14.3.1), 18 (пункты 18.1.4, 18.5.1 – 18.5.2, 18.6.3), 19 (пункты 19.3.1, 19.3.2, 19.3.6, 19.3.7, 19.3.12, 19.3.13, 19.5.2, 19.5.4, 19.5.6 – 19.5.11, 19.5.13), 23.

51. СП 88.13330.2014 «СНиП II-11-77* “Защитные сооружения гражданской обороны”». Разделы 1, 4 (пункты 4.1, 4.8 – 4.10, 4.14, 4.22), 5 (пункты 5.1, 5.2.1 – 5.2.5, 5.2.6, 5.2.7, 5.3.1, 5.3.4, 5.3.6, 5.4.1 – 5.4.12, 5.5.1, 5.6.6, 5.6.7), 6 (пункты 6.1.1, 6.1.2, 6.1.4, 6.1.6, 6.1.8, 6.2.1 – 6.2.4, 6.2.6 – 6.2.8), 7, 9, 10, 11 (пункты 11.1.5, 11.2.1 – 11.2.6, 11.3.2, 11.3.5, 11.3.8, 11.3.9), 12 (пункты 12.1 – 12.3), 13, 14 (пункты 14.1, 14.3, 14.4, 14.5, 14.6, 14.7, 14.9), 15 (пункты 15.3.1, 15.3.2, 15.3.6), приложение В.

52. СП 89.13330.2012 «СНиП II-35-76 “Котельные установки”». Разделы 1 (пункты 1.1, 1.2) 4, 5 (пункты 5.4, 5.8, 5.13, 5.18), 6 (пункты 6.4, 6.6, 6.8, 6.9, 6.10, 6.15, 6.16, 6.20 – 6.44), 7 (абзацы первый и второй пункта 7.2, пункты 7.3 – 7.11, абзацы первый – третий пункта 7.12), 8, 9, 10 (пункты 10.1.1 – 10.1.14, 10.2.1 – 10.2.18, 10.6.1 – 10.6.9), 11 (пункты 11.6, 11.8, 11.16, 11.18, 11.21, 11.22, 11.26, 11.29, 11.30), 12 (пункты 12.2, 12.4 – 12.6, 12.11 – 12.13, 12.16 – 12.35), 13 (пункты 13.1 – 13.80), 14 (пункты 14.1, 14.2, 14.8, 14.12, 14.16, 14.17, 14.21, 14.24, 14.28), 15 (пункты 15.1, 15.3, 15.4, 15.7 – 15.16, 15.20, 15.22 – 15.25, 15.29 – 15.40, 15.42, 15.47 – 15.62), 16 (пункты 16.3 – 16.10, 16.13, 16.14, 16.17, 16.18, 16.20 – 16.27, 16.29, 16.31), 17 (пункты 17.1, 17.4, 17.6, 17.12, 17.13, 17.21, 17.22), 18 (пункты 18.3, 18.16, 18.18), 19, 20, 21, приложение Ж.

53. СП 90.13330.2012 «СНиП II-58-75 “Электростанции тепловые”». Разделы 1, 6 (пункты 6.8 – 6.14), 7 (пункты 7.1.5, 7.1.8 – 7.1.10, 7.1.12, 7.1.13, 7.1.15, 7.1.16, 7.2.1 – 7.2.12, 7.3.1 – 7.3.11), 9 (пункты 9.1.2, 9.1.7, 9.1.15 – 9.1.17, 9.1.23, 9.2.1 – 9.2.20, 9.4.1 – 9.4.9, 9.4.14, 9.4.15, 9.4.20, 9.5.4 – 9.5.11, 9.5.13 – 9.5.15, 9.6.3, 9.6.4), 10 (пункты 10.1.37 – 10.1.78, 10.2.1.3 – 10.2.1.15, 10.2.1.17, 10.3.4, 10.3.5), 12 (пункты 12.5.2.1, 12.5.2.9, 12.5.3.1).

54. СП 91.13330.2012 «СНиП II-94-80 “Подземные горные выработки”». Разделы 1, 5 (пункты 5.2 – 5.6), 6 (пункты 6.1.1 – 6.11.11, 6.14.1 – 6.16.5), 7, приложения А, Б, В, Г, Д, Е.

55. СП 92.13330.2012 «СНиП II-108-78 “Склады сухих минеральных удобрений и химических средств защиты растений”». Разделы 1, 4 (пункты 4.1, 4.2, 4.5, 4.6, 4.6.1, 4.6.5, 4.8), 5 (пункты 5.1, 5.3), 6 (пункты 6.1, 6.2, 6.4 – 6.6).

56. СП 98.13330.2012 «СНиП 2.05.09-90 “Трамвайные и троллейбусные линии”». Разделы 1, 5 (пункты 5.1 – 5.24, 5.70, 5.71, 5.72 – 5.84), 7 (пункты 7.9, 7.48, 7.58 – 7.67, 7.70, 7.71, 7.95, 7.96 – 7.101), 9 (пункт 9.17).

57. СП 101.13330.2012 «СНиП 2.06.07-87 “Подпорные стены, судоходные шлюзы, рыбопропускные и рыбозащитные сооружения”». Разделы 1, 5 (пункты 5.3 – 5.8), 6 (пункты 6.4 – 6.12), 7 – 10, приложения Б, Л.

58. СП 102.13330.2012 «СНиП 2.06.09-84 “Туннели гидротехнические”». Разделы 1, 4, 5, 6 (пункты 6.2 – 6.4), 7, 8, 9 (пункты 9.1 – 9.3), 10.

59. СП 103.13330.2012 «СНиП 2.06.14-85 “Защита горных выработок от подземных и поверхностных вод”». Разделы 1, 4, 5, 6 (пункты 6.1 – 6.7), 7 (пункты 7.1 – 7.7), 8 (пункты 8.1, 8.2, 8.5 – 8.7, 8.9), 9 (пункты 9.1, 9.9, 9.10, 9.13 – 9.15, 9.17).

60. СП 105.13330.2012 «СНиП 2.10.02-84 “Здания и помещения для хранения и переработки сельскохозяйственной продукции”» Разделы 1, 4.

61. СП 106.13330.2012 «СНиП 2.10.03-84 “Животноводческие, птицеводческие и звероводческие здания и помещения”». Разделы 1, 4 (пункты 4.2 – 4.6), 5.

62. СП 108.13330.2012 «СНиП 2.10.05-85 “Предприятия, здания и сооружения по хранению и переработке зерна”». Разделы 1, 4 (пункты 4.4, 4.8, 4.9), 6 (пункты 6.2 – 6.4), 6.8 (пункты 6.8.6, 6.8.9, 6.8.10, 6.8.19), 6.9 (пункт 6.9.15), 6.10 (пункты 6.10.3, 6.10.8, 6.10.12), 6.11 (пункты 6.11.1, 6.11.2, 6.11.4), 7.

63. СП 109.13330.2012 «СНиП 2.11.02-87 “Холодильники”». Разделы 1 (пункты 1.1, 1.2), 5 (пункты 5.12, 5.15 – 5.18, 5.23, 5.24, 5.29), 10 (пункты 10.1, 10.2).

64. СП 113.13330.2012 «СНиП 21-02-99* “Стоянки автомобилей”». Разделы 1, 4 (пункты 4.2, 4.3, 4.5 – 4.7, 4.10, 4.11, 4.14), 5 (пункты 5.1.5, 5.1.14, 5.1.15, 5.1.20 – 5.1.24, 5.1.28, 5.1.29, 5.1.31, абзац первый пункта 5.1.32, пункты 5.1.34 – 5.1.43, 5.1.45, абзацы первый и второй пункта 5.2.1, пункты 5.2.2, 5.2.3, 5.2.6 – 5.2.8, 5.2.18, 5.2.19, 5.2.20, 5.2.29, 5.2.31, 5.2.37), 6 (пункты 6.1.3, 6.2.1, 6.2.4, 6.3.1 – 6.3.13, 6.4.2 – 6.4.6, 6.5.3 – 6.5.7), приложение В.

65. СП 116.13330.2012 «СНиП 22-02-2003 “Инженерная защита территорий, зданий и сооружений от опасных геологических процессов. Основные положения”». Разделы 1, 4 (пункты 4.9, 4.12, 4.16), 5 (пункты 5.2.2 – 5.2.5, 5.3.1.3 – 5.3.1.8, 5.3.2.1 – 5.3.4.2), 6 (пункты 6.2.1 – 6.3.5.2), 7 (пункты 7.2.1 – 7.3.2.6), 8 (пункты 8.2.1 – 8.3.7.1), 10 (пункт 10.3.8), 11 (пункты 11.2.1 – 11.3.7), 12 (пункты 12.2.1, 12.2.2).

66. СП 118.13330.2012 «СНиП 31-06-2009 “Общественные здания и сооружения”». Разделы 1, 3, 4 (пункты 4.1 – 4.7, 4.9 – 4.10, 4.11 (за исключени-

ем абзаца второго пункта 4.11), пункты 4.12, 4.14 – 4.22, абзацы первый и второй пункта 4.23, пункты 4.24 – 4.26, 4.28 – 4.30), 5 (пункты 5.1, 5.2, 5.4 – 5.7, 5.9 – 5.13, 5.20 – 5.27, 5.32 – 5.36, 5.38 – 5.46), 6 (пункты 6.1 – 6.6, 6.8 – 6.12, 6.14 – 6.21, 6.23 – 6.28, 6.30 – 6.38, 6.40 – 6.48, 6.53 – 6.58, 6.64, 6.72, 6.77, 6.81 – 6.95), 7 (пункты 7.1 – 7.5, 7.8, 7.10 – 7.27, 7.35, 7.37 – 7.43, 7.46 – 7.49), 8 (пункты 8.1 – 8.7, абзац первый пункта 8.9, пункты 8.10, 8.11, 8.14, 8.18, 8.19, 8.21, 8.24 – 8.26, 8.28 – 8.34), 9 (пункты 9.1 – 9.5), приложение Г.

67. СП 119.13330.2012 «СНиП 32-01-95 “Железные дороги колеи 1520 мм”». Разделы 1, 4 (абзац второй пункта 4.1), 5 (пункты 5.1, 5.7, 5.9 – 5.11, 5.16, 5.18, 5.30), 7 (пункты 7.1 – 7.2, 7.4, 7.10 – 7.12, 7.14 – 7.18), 8 (пункты 8.2, 8.3), 9 (пункты 9.7, 9.10 – 9.13), 10 (пункты 10.4 – 10.6, 10.8 – 10.17).

68. СП 120.13330.2012 «СНиП 32-02-2003 “Метрополитены”». Разделы 1, 4 (пункты 4.2, 4.4, 4.5, 4.7, 4.16, 4.18, 4.20, 4.26), 5 (пункты 5.1.1.1, 5.1.1.3, 5.1.1.6, 5.1.1.9 – 5.1.1.12, 5.1.1.19 – 5.1.1.22, 5.1.1.28, 5.1.1.29, 5.1.2.4, 5.1.3.7, 5.2, 5.1.3.1, 5.1.3.7, 5.2.1 – 5.2.5, 5.3.1, 5.3.2, 5.3.4, 5.3.12, 5.4.1.1 – 5.4.1.9, 5.4.1.13, 5.4.1.15 – 5.4.1.17, 5.4.1.20 – 5.4.1.23, 5.4.2.1, 5.4.2.3, 5.4.2.6 – 5.4.2.8, 5.5.2.1 – 5.5.2.3, 5.5.2.5, 5.5.2.7, 5.5.2.8, 5.5.2.10, 5.5.2.11, 5.5.3.1, 5.5.3.3, 5.5.4.3, 5.6.1.1, 5.6.1.4, 5.6.1.6 – 5.6.1.9, 5.6.2.1, 5.6.2.3, 5.6.2.6 – 5.6.2.9, 5.6.3.4, 5.6.3.6, 5.6.3.9, 5.6.3.12, 5.6.3.15, 5.6.3.17 – 5.6.3.19, 5.6.4, 5.6.5, 5.7.1.1, 5.7.1.3 – 5.7.1.5, 5.7.1.7 – 5.7.1.22, 5.7.2.1 – 5.7.2.12, 5.7.2.14, 5.8.1.1 – 5.8.1.16, 5.8.2.1 – 5.8.2.45, 5.8.3.1 – 5.8.3.7, подпункт «а» пункта 5.8.3.8, пункты 5.8.3.9, 5.8.3.10, 5.8.4.1 – 5.8.4.9, 5.9.1.1 – 5.9.1.12, 5.9.2.1 – 5.9.2.13, 5.9.3.1, 5.9.4.1, 5.9.4.3, 5.9.4.4, 5.10.1, 5.10.2, 5.10.3.1 – 5.10.3.11, 5.10.3.13, 5.10.4, 5.10.5, 5.10.6.1 – 5.10.6.10, 5.10.6.12 – 5.10.6.23, 5.11.1 – 5.11.14, 5.12.1 – 5.12.38, 5.13.1 – 5.13.30, 5.15.1.1, 5.15.1.2, 5.15.1.5, 5.15.1.7 – 5.15.1.11, 5.15.1.15, 5.15.1.17 – 5.15.1.20, 5.15.1.22, 5.16.1 – 5.16.5, 5.16.6.1 – 5.16.6.7, 5.16.6.8 (за исключением подпункта «в» пункта 5.16.6.8), пункты 5.16.6.9 – 5.16.6.18, 5.16.7.1 – 5.16.7.7, 5.17.1.1, 5.17.2.1, 5.17.2.8, 5.17.2.9, 5.18.3.1, 5.18.3.2, 5.19.1.1, 5.19.2.1, 5.19.2.2, 5.19.2.4, 5.20.1 – 5.20.3, 5.20.7, 5.20.11, 5.20.13, 5.20.14, 5.21, 5.22.2 – 5.22.7, 5.24.3, 5.24.4, 5.24.8, 5.26.2, 5.26.4, 5.26.12), 6 (пункты 6.2.2, 6.2.3, 6.3.1.2 – 6.3.1.4, 6.3.2.2 – 6.3.2.4, 6.3.3.3, 6.3.4.5, 6.3.4.11, 6.3.4.14, 6.3.5.1 – 6.3.5.3, 6.3.6.2 – 6.3.6.4, 6.4.1.1, 6.4.2.2, 6.4.3.2, 6.4.4.1, 6.5.2.6, 6.5.3.3, 6.5.4.5, 6.5.5.2, 6.5.5.5, 6.6.1.1 – 6.7.3.40, 6.9.6, 6.9.7, 6.10.2.1), приложения Е, Ж.

69. СП 121.13330.2012 «СНиП 32-03-96 “Аэродромы”» Разделы 1, 5 – 10.

70. СП 122.13330.2012 «СНиП 32-04-97 “Тоннели железнодорожные и автодорожные”». Разделы 1, 4, 5 (пункты 5.1.1 – 5.3.3.3, 5.4.1.1 – 5.4.1.12, 5.4.3.1 – 5.4.3.5, 5.4.6.1 – 5.4.6.12, 5.5.1.1 – 5.6.17, 5.7.9.1 – 5.7.9.21, 5.8.1 – 5.8.21, 5.9.5.1 – 5.9.5.8, 5.11.1 – 5.14.6, подраздел 5.15), 6 (пункты 6.1.1 – 6.2.9.8), 7, приложение А.

71. СП 123.13330.2012 «СНиП 34-02-99 “Подземные хранилища газа, нефти и продуктов их переработки”». Разделы 1, 4 (пункты 4.6, 4.7, 4.8, 4.10, 4.13), 6, 7 (подраздел 7.1, пункты 7.2.4), 8, 9 (пункты 9.1.1, 9.1.2), 10 (пункты 10.2.4, 10.2.12, 10.3.9), 11.

72. СП 124.13330.2012 «СНиП 41-02-2003 “Тепловые сети”». Разделы 1, 5 (пункт 5.5), 6 (пункты 6.1 – 6.10, 6.25 – 6.34), 9, 10, 12, 13, 15 – 17.

73. СП 125.13330.2012 «СНиП 2.05.13-90 “Нефтепродуктопроводы, прокладываемые на территории городов и других населенных пунктов”». Разделы 1, 5 (пункт 5.3), 6 (пункты 6.2, 6.3), 7, 8, 10, 11.

74. СП 128.13330.2012 «СНиП 2.03.06-85 “Алюминиевые конструкции”». Разделы 1 (пункт 1.1), 4, 6 – 10, 11 (пункты 11.1.1 – 11.1.5), 12, 13, приложения Г, Д, Е.

75. СП 131.13330.2012 «СНиП 23-01-99* “Строительная климатология”». Разделы 1, 3 – 13.

76. СП 132.13330.2011 «Обеспечение антитеррористической защищенности зданий и сооружений. Общие требования проектирования». Разделы 1, 7, 8.

Примечание – Нормативные документы (их части), на которые имеются ссылки в национальных стандартах и сводах правил (их частях), включенных в настоящий перечень, применяются на обязательной основе в случае, если нормативные документы (их части) содержатся в настоящем перечне.

**МИНИСТЕРСТВО СТРОИТЕЛЬСТВА
И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

(МИНСТРОЙ РОССИИ)

ПРИКАЗ

**Об утверждении методических рекомендаций
по применению перечня национальных стандартов и сводов правил
(частей таких стандартов и сводов правил),
в результате применения которых на обязательной основе
обеспечивается соблюдение требований Федерального закона
«Технический регламент о безопасности зданий и сооружений»**

*(Утверждено постановлением Правительства Российской Федерации
от 27 декабря 2015 г. № 138/п)*

В соответствии с пунктом 3 постановления Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2014 г. № 1521 «Об утверждении перечня нацио-

нальных стандартов и сводов правил (частей таких стандартов и сводов правил), в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений»», п р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить Методические рекомендации по применению перечня национальных стандартов и сводов правил (частей таких стандартов и сводов правил), в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2014 г. № 1521 (далее – Методические рекомендации), согласно приложению к настоящему приказу.

2. Федеральному автономному учреждению «Федеральный центр нормирования, стандартизации и технической оценки соответствия в строительстве» (Д.В. Михееву) ежегодно не позднее 25 числа последнего месяца года представлять в Минстрой России соответствующие предложения по внесению изменений в Методические рекомендации.

3. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на заместителя Министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации Ю.У. Рейльяна.

И.о. Министра
Е.О.СИЭРРА

*УТВЕРЖДЕНЫ
приказом Министерства строительства
и жилищно-коммунального хозяйства
Российской Федерации
от 27 февраля 2015 г. № 138/пр*

**Методические рекомендации
по применению перечня национальных стандартов и сводов правил
(частей таких стандартов и сводов правил),
в результате применения которых на обязательной основе
обеспечивается соблюдение требований Федерального закона
«Технический регламент о безопасности зданий и сооружений»**

*(Утверждено постановлением Правительства Российской Федерации
от 27 декабря 2015 г. № 1521)*

1. Настоящие Методические рекомендации подготовлены в соответствии с пунктом 3 постановления Правительства Российской Федерации от 26 де-

кабря 2014 г. № 1521 «Об утверждении перечня национальных стандартов и сводов правил (частей таких стандартов и сводов правил), в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона “Технический регламент о безопасности зданий и сооружений”» (далее – постановление, перечень) и определяются правила применения перечня при выполнении инженерных изысканий, осуществлении архитектурно-строительного проектирования, строительстве, проведении экспертизы инженерных изысканий, проектной документации, осуществлении государственного строительного надзора, а также надзора на стадии эксплуатации объектов капитального строительства.

2. Положения, приведенные в настоящих Методических рекомендациях, рекомендуются для использования организациями и предприятиями, независимо от ведомственной принадлежности, форм собственности и источников финансирования строительства.

3. Постановлением определен перечень документов в области стандартизации (их частей), требования которых должны соблюдаться при выполнении инженерных изысканий, осуществлении архитектурно-строительного проектирования, строительстве, эксплуатации и сносе объектов капитального строительства.

4. Положения документов в области стандартизации, включенные в перечень, не являются обязательными применительно к следующим зданиям и сооружениям вплоть до их реконструкции или капитального ремонта:

- к зданиям и сооружениям, введенным в эксплуатацию до 1 июля 2015 года;
- к зданиям и сооружениям, строительство, реконструкция и капитальный ремонт которых осуществляются в соответствии с проектной документацией, утвержденной или представленной на экспертизу до 1 июля 2015 года;
- к зданиям и сооружениям, в отношении проектной документации которых не проводится экспертиза и заявление о выдаче разрешения на строительство которых подано до 1 июля 2015 года.

5. В случае если положениями документов в области стандартизации (их частями), включенными в перечень, устанавливается требование прохождения при выполнении инженерных изысканий, осуществлении архитектурно-строительного проектирования, строительстве, эксплуатации, сносе объекта капитального строительства, административных процедур, не предусмотренных нормативными правовыми актами Российской Федерации, такое требование документа в области стандартизации (его части) не применяется.

Под административной процедурой следует понимать способ взаимодействия между застройщиком (техническим заказчиком) или уполномоченным им лицом (исполнителем конкретного вида работ) и органами государственной власти, органами местного самоуправления, иными осуществляющими

функции указанных лиц органами или организациями, организациями, участвующими в предоставлении государственных или муниципальных услуг, организациями коммунального комплекса, электросетевыми и газоснабжающими компаниями в целях совершения юридически значимых действий, в том числе связанных с предоставлением застройщиком (техническим заказчиком) или уполномоченным им лицом документов и (или) внесением платы.

При выполнении административных процедур в сфере жилищного строительства следует руководствоваться постановлением Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2014 г. № 403 «Об исчерпывающем перечне процедур в сфере жилищного строительства».

6. Изменения, вносимые во включенные в перечень документы в области стандартизации (их части) в процессе их актуализации, в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, применяются на добровольной основе.

Такие изменения будут применяться на обязательной основе только после внесения изменений в перечень.

При внесении изменений в перечень наряду с основным наименованием документа указывается его редакция.

7. В случае если требование, содержащееся во включенном в перечень документе в области стандартизации (его части), сформулировано в качестве рекомендательного (содержится указание на необходимость соблюдения требования с формулировками «как правило», «при соответствующем обосновании», «в случае особой необходимости», «преимущественно», «рекомендуется», «предпочтительно», «могут», «в необходимых случаях» и тому подобным), решение о выполнении такого требования принимается застройщиком (техническим заказчиком) или уполномоченным им лицом (исполнителем конкретного вида работ).

8. Документы в области стандартизации (их части), на которые имеются ссылки в сводах правил и национальных стандартах (их частях), включенных в перечень, применяются на обязательной основе только в случае, если эти документы (их части) содержатся в перечне.

9. Со дня вступления в силу перечня не включенные в перечень документы в области стандартизации, содержащие требования к зданиям и сооружениям (входящим в их состав сетям инженерно-технического обеспечения и системам инженерно-технического обеспечения), а также связанным со зданиями и с сооружениями процессам проектирования (включая изыскания), строительства, монтажа, наладки, эксплуатации и утилизации (сноса), применяются на добровольной основе.

10. Приложения к документам в области стандартизации, включенным в перечень, применяются на обязательной основе только в случае, если указанные приложения включены в перечень.

**КОНСУЛЬТАЦИИ И РАЗЪЯСНЕНИЯ СПЕЦИАЛИСТОВ
ОАО «ЦНИИЭУС» ПО ВОПРОСАМ СМЕТНОГО НОРМИРОВАНИЯ
И ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ**

На вопросы отвечает начальник управления сметных норм и расценок на общестроительные работы Л.Я. ПОДЫНИГЛАЗОВА

Вопрос 1. В каких случаях затраты на перебазировку строительных машин в сметной документации необходимо учитывать дополнительно? В каком документе изложены правила определения этих дополнительных затрат?

Вопрос возник из-за разногласий между организацией подрядчика и службой заказчика. Машины на строительство пришлось перевозить на значительное расстояние, которое составляет 115 км от базы механизации до строительной площадки. Заказчик утверждает, что затраты на перебазировку машин на строительство учтены в стоимости 1 маш.-ч эксплуатации соответствующих машин. Если это утверждение справедливо, то надо бы указать дальность перемещения машин.

Ответ. «Федеральные расценки на эксплуатацию строительных машин и автотранспортных средств» разработаны в соответствии с «Методическими указаниями по разработке сметных норм и расценок на эксплуатацию строительных машин и автотранспортных средств» (МДС 81-3.99), утвержденными постановлением Госстроя России от 17.12.1999 № 81 для условий производства строительного-монтажных работ, соответствующих базисному территориальному району (Московская область) в уровне цен по состоянию на 01 января 2000 года.

МДС 81-3.99 устанавливают порядок пересмотра действующих и разработки новых сметных норм и расценок на эксплуатацию строительных машин и технологических автотранспортных средств с целью соблюдения организациями-разработчиками единого порядка их разработки.

Сметные нормы и расценки на эксплуатацию машин являются составной частью системы ценообразования и сметного нормирования в строительстве, действующей на территории Российской Федерации, и применяются в обязательном порядке в строительстве, осуществляемом с привлечением средств государственного бюджета всех уровней.

Минстрой России регулярно публикует сведения о действующих нормативах в «Федеральном реестре сметных нормативов, подлежащих применению при определении сметной стоимости объектов капитального строительства, строительство которых планируется осуществлять с привлечением средств федерального бюджета».

В зависимости от вида выполняемых работ в соответствующих «Указаниях по применению федеральных единичных расценок» (далее Указания) приведено следующее положение:

«Затраты на перебазирование строительных машин, не учтенные в составе сметных расценок на эксплуатацию строительных машин, учитываются в сметной документации отдельной строкой на основании калькуляций, учитывающих фактические условия перевозки, монтажа и демонтажа машин в соответствии с проектом производства работ.

В случаях, когда отклонения между фактическими затратами на перебазирование строительных машин и механизмов и затратами, предусмотренными в стоимости 1 маш.-ч работы строительных машин превышают 10 %, стоимость затрат по перебазированию строительных машин и механизмов надлежит учитывать непосредственно в локальных сметах, с исключением из стоимости 1 маш.-ч строительных машин сметной стоимости затрат на их перебазирование».

Вышеприведённое положение изложено в следующих пунктах соответствующих Указаний при выполнении работ:

- 1.11 – строительных и специальных строительных (ФЕР-2001) МДС 81-36.2004 (приняты и введены в действие с 09.10.2003 постановлением Госстроя России от 09.10.2003 № 180);

- 1.7 – монтажных (ФЕРм-2001) МДС 81-37.2004 (приняты и введены в действие с 09.08.2002 постановлением Госстроя России от 09.08.2002 № 105);

- 1.10 – ремонтно-строительных МДС 81-38.2004 (приняты и введены в действие с 09.03.2004 постановлением Госстроя России от 09.03.2004 № 37).

Порядок расчета постатейных показателей затрат на эксплуатацию машин приведён в п. 4 МДС 81-3.99. В сметную стоимость эксплуатации строительных машин включаются затраты на перебазировку машин с одной строительной площадки (базы механизации) на другую строительную площадку (базу механизации), включая монтаж машин с выполнением пусконаладочных операций, демонтаж, транспортировку с погрузочно-разгрузочными операциями. По особо сложным и мощным машинам на операции, связанные с их перебазировкой, разрабатываются отдельные расценки и соответствующие затраты учитываются в сметах по отдельным строкам. Следует отметить, что показатель времени перебазирования машины, маш.-ч/день (сутки) показатель отражает затраты времени на перемещение машины с базы механизации на строительную площадку и со строительной площадки на базу механизации.

Перечень машин, затраты на перебазировку которых в сметные расценки не включаются, а учитываются в сметах отдельной строкой в соответствии с фактическими условиями выполнения соответствующих работ, связанных с их перебазировкой, приведен в приложении 6.

При этом в затратах на перебазировку учитываются накладные расходы и сметная прибыль организации, осуществляющей перебазировку, исчисляемые от ФОТ рабочих, участвующих в перебазировке. Норматив накладных расходов и сметной прибыли разрабатывается каждой организацией на основе данных бухгалтерского учета за год и утверждается в установленном порядке.

Нормативные показатели затрат на перебазировку определяются с учётом следующих схем перебазировок: своим ходом, на буксире, на прицепе без демонтажа, на прицепе с демонтажом и последующим монтажом.

Правила определения затрат на перебазировку строительных машин изложены в п. 4.8 МДС 81.3.99. Порядок определения затрат на пусконаладочные работы, возникающие в некоторых случаях при перебазировке строительных машин приведён в п. 1.19 Указания по применению федеральных единичных расценок на пусконаладочные работы (ФЕРп-2001) МДС 81-40.2006, в котором приведено следующее:

«Затраты на пусконаладочные работы, имеющие место при перебазировке строительных машин с одной строительной площадки (базы механизации) на другую строительную площадку (базу механизации), если это связано с демонтажом и последующим монтажом строительных машин (кранов башенных, кранов на гусеничном ходу, сваебойной техники и др.), учитываются в сметных нормах и расценках на эксплуатацию соответствующих строительных машин».

Вопрос 2. При выполнении договора подряда на ремонтные работы кроме строительных работ предусмотрен демонтаж технологического оборудования.

Можно ли при определении затрат на демонтаж оборудования применять поправочные коэффициенты, учитывающие стесненные условия на месте проведения работ, например $K=1,35$ (прил. 3, п. 2 к МДС 81-37.2004) при использовании различных монтажных сборников (ФЕРм-2001), если к расценкам применяем коэффициент на демонтаж оборудования?

Ответ. Исходя из текста вопроса, Вы определяете сметную стоимость демонтажа технологического оборудования, а на данную работу отсутствуют сметные нормативы прямого назначения. Поэтому Вам приходится использовать расценки на монтажные работы с применением поправочных коэффициентов, приведенных в п. 3.2 «Указаний по применению федеральных единичных расценок на монтаж оборудования (ФЕРм-2001)» МДС 81-37.2004, которые приняты и введены в действие с 9 августа 2002 г. постановлением Госстроя России от 09.08.2002 № 105.

Указанный пункт 3.2 используется только в случаях, когда производится демонтаж оборудования легковесного, габаритного, поступающего на стройку в собранном виде, при монтаже которого отсутствуют работы по сварке.

При этом затраты на демонтаж оборудования определяются с применением поправочных коэффициентов к затратам труда и оплате труда рабочих-монтажников, стоимости эксплуатации машин, включая оплату труда машинистов (стоимость материальных ресурсов не учитывается) усредненных коэффициентов в зависимости от предназначения демонтируемого оборудования.

Согласно п. 1.3 и п. 3.1 МДС 81-37.2004 ФЕРм-2001 учитывают полный комплекс затрат на выполнение работ по монтажу оборудования в нормальных (стандартных) условиях, при положительной температуре и не осложненных внешними факторами.

В случаях, когда проектом организации строительства (ПОС) или проектом производства работ (ППР) предусмотрено производство монтажных работ в более сложных производственных условиях по сравнению с учтенными в сборниках ФЕРм-2001, т.е. в условиях, отличающихся от нормальных как при новом строительстве, так и при реконструкции, техническом перевооружении и расширении действующих предприятий (зданий, сооружений), сметная стоимость таких работ должна определяться с применением к показателям оплаты и затратам труда рабочих-монтажников, затратам на эксплуатацию машин и автотранспортных средств, в т.ч. оплате труда рабочих, управляющих строительными машинами, поправочных коэффициентов приведенных в приложении 3 к МДС 81-37.2004.

Всё выше изложенное применимо при определении затрат на демонтаж оборудования с использованием сметных нормативов как федеральных, так и территориальных. Расценки составлены на основании ГЭСНм-2001, в которых учтены среднеотраслевой оптимальный и организационный уровень строительного производства, использования техники и технологии выполнения работ по монтажу оборудования, применяемые материалы, изделия и конструкции.

Кроме этого, следует напомнить, что в п. 5.4 МДС 81-37.2004 отмечено следующее: «На основании настоящих федеральных указаний в регионах разрабатываются и утверждаются в установленном порядке территориальные (региональные) указания по применению ТЕРм», а это значит, что при определении сметной стоимости демонтажных работ технологического оборудования с применением ТЕРм-2001 положения, изложенные в указаниях по применению ТЕРм, аналогичны положениям, приведенным в МДС 81-37.2004.

На вопросы отвечает начальник управления сметных норм и расценок на монтажные и пусконаладочные работы Ж.Г. ЧЕРНЫШОВА, К.Т.Н.

Вопрос 1. При строительстве объекта нового строительства при закрытии актов приемки выполненных строительно-монтажных работ возник вопрос

об обоснованности и правомерности применения подрядчиком повышающего коэффициента на производство строительных и других работ в существующих зданиях и сооружениях, освобожденных от оборудования и других предметов, мешающих нормальному производству работ согласно МДС 81-35.2001.

В частности, указанный вопрос касается выполнения подрядчиком работ в уже существующем, но не введенном в эксплуатацию здании главного корпуса.

В связи с отсутствием в нормативных документах однозначной трактовки понятия «Существующее здание», просьба разъяснить экономическую составляющую вышеуказанного коэффициента и возможность его применения при определении стоимости работ, выполняемых подрядчиком в здании главного корпуса объекта.

Ответ. В настоящее время одной из проблем при пользовании документами сметно-нормативной базы в строительстве СНБ-2001 является то обстоятельство, что используемая в них терминология зачастую не соответствует законодательству Российской Федерации о градостроительной деятельности. Другими словами, уполномоченными органами проводится недостаточная работа по актуализации в этой части нормативно-методических документов в области ценообразования в строительстве. В этой связи у пользователей нормативно-методических документов возникают те или иные вопросы, связанные с применением содержащихся в документах норм и положений.

Так, законодательство о градостроительной деятельности не содержит нормативного определения термина «существующее здание» (о чем идет речь в вопросе), который используется в МДС 81-35.2001. Поэтому данный термин необходимо трактовать с учетом соответствующих положений действующих нормативных правовых актов, в частности, определений терминов «строительство», «реконструкция». При этом термин «существующее здание» можно понимать следующим образом:

- при новом строительстве — это возведенная коробка здания, в которой проводятся строительные-монтажные работы;
- при реконструкции — это ранее построенное и введенное в эксплуатацию здание, в котором проводятся строительные-монтажные работы.

Исходя из такого понимания термина «существующее здание», рассмотрим возможность применения коэффициентов к сметным нормам и единичным расценкам при выполнении СМР в существующих зданиях.

В соответствии с нормативно-методическими документами в области ценообразования в строительстве при новом строительстве и реконструкции объектов стоимость строительные-монтажных работ, выполняемых в более сложных производственных условиях по сравнению с нормальными условия-

ми, предусмотренными в сметных нормативах (ГЭСН, ФЕР-2001), должна определяться с применением соответствующих поправочных коэффициентов, приведенных в приложении № 1 к МДС 81-35.2004.

Указанные коэффициенты должны применяться как при составлении локальных смет на соответствующие виды СМР, так и при оплате выполненных строительных и монтажных работ. При этом основанием для применения поправочных коэффициентов в сметной документации являются условия производства, отраженные в ПОС (ППР), а при оплате выполненных работ – фактические условия производства работ, соответствующие ПОС (ППР) и подтвержденные заказчиком (на основании акта).

При *новом строительстве* может иметь место производство строительно-монтажных работ внутри строящихся зданий при возведенной коробке здания. В этом случае, при соответствующих обоснованиях в ПОС, к нормативам на строительные работы может быть применен $K=1,2$, приведенный в п.1 таблицы 1 приложения № 1 к МДС 81-35.2004.

При *реконструкции* объектов речь может идти о производстве работ в ранее построенных и введенных в эксплуатацию зданиях, освобожденных от оборудования и других предметов, мешающих нормальному производству работ. В этом случае, при соответствующих обоснованиях в ПОС, к нормативам на строительные и монтажные работы применяется $K=1,2$, приведенный в п. 2 таблицы 1 (строительные работы) и в п. 1 таблицы 2 (монтажные работы) приложения № 1 к МДС 81-35.2004.

Таким образом, применение коэффициента 1,2 при взаиморасчетах за выполненные работы в главном корпусе объекта является правомерным применительно к строительным работам в случае нового строительства и применительно к строительным и монтажным работам в случае реконструкции, при условии соответствия фактически выполняемых работ положениям ПОС.

Экономической составляющей коэффициента 1,2 в данном случае являются дополнительные затраты подрядной организации, обусловленные снижением производительности труда рабочих и эффективности использования строительной техники, невозможностью применения высокопроизводительного кранового и иного оборудования для конкретных видов работ, возрастанием доли ручного труда и малой механизации.

ANNOTATIONS TO THE ARTICLES

METHODOLOGICAL BASIS OF BUILDING ORGANIZATION POTENTIAL ASSESSMENT IN STRATEGIC PLANNING

Plekhanov Aleksander Georgievich,
doctor of economic Sciences, Professor,
Samara, S state University of architecture and construction,

Scientific specialty:
38.06.01 — Economics
18.00.02 — Architecture of buildings and constructions

The article is focused on the methods of formation, evaluation and implementation of building organization potential. The systems of functional potentials and of continuity planning for construction organizations are given.

Keywords: methodology, strategic management, potential, analysis, marketing, strategy, productive capacity, planning.

References

1. Chernyshev M.A. Strategic management. Bases of strategic management / M.A. Shernyshev and others. — Rostov-on-Don: Phoenix, 2009. — 506 p.
 2. Buzyrev V.V. Planning on a building company: Study guide for students / V.V. Buzyrev, U.P. Panibratov, I.V. Fedoseev. — M.: Publishing House «Academy», 2005. — 336 p.
 3. Gazeev S.E. — Role and meaning of targeting in a strategic management of modern organizations. Vestnik GUU 2009 №31 p.47.
 4. Uskov S.I. Economic potential of business as a base of a business activities. Nce-brea/narod/ru 2009 ekonom.
-

ABOUT THE RESERVES OF INCREASING INVESTMENT ACTIVITY IN CONSTRUCTION SECTOR

Pankratov Oleg Evgenievich

*Candidate of economic sciences, deputy head of department of capital and current repair of Main Department CBR for central territorial district,
Plekhanov Russian University of Economics, associate Professor*

e-mail: u_pan@mail.ru

Scientific specialty:

38.06.01 – Economy

08.00.05 – Economics and national economy management

The article shows the current state of fixed assets of construction. It is revealed that the main reason for the increase of the level of depreciation due to the shortage of investment resources. The article analyzes the possible internal and external reserves of increase of investment activity in the industry and the ways of their practical implementation are attached.

Keywords: construction, fixed assets, investment activity, depreciation, construction in progress, lease, loans of banks, population funds, foreign investment.

References

1. Russian statistic annual leave Rosstat. – M., 2014.
 2. Pankratov E.P. Pankratov O.E., Fixed assets of construction: reproduction and use. – M.: Economy, 2014.
 3. Pankratov E.P. About the state and renovation of production and technical instrument in construction sector. «The economy of construction». – M., 2005 № 5.
 4. Medvedev P. The investment in the real economy in our country has already shortened in 3,3 times in the last year. «Ogonyek» (Kommersant), 2015, № 3.
 5. Pankratov E.P. About the development of leasing as the economic mechanism of fixed assets renovation in construction. «The construction: economy and management», 2014, № 3. p.2–14.
-

TO THE QUESTION OF PLANNING CAPITAL REPAIRS HOUSING STOCK MAJOR CITIES

Chekalin Vadim Sergeevich,
Doctor of Economic science, Professor,
Saint-Petersburg State University of Economics
e-mail: Vadim.chekalin@engec.ru

Bogatov Vladimir Vladimirovich,
Post graduate student,
Saint-Petersburg State University

Scientific specialty:
38.06.01 – Economics
08.00.05 – Economics and national economy management

The goals, objectives and methods of planning major overhaul of the housing stock are describes in the article.

Keywords: strategy, housing and utilities sector, the program overhaul.

References

1. Hilary code of the Russian Federation. Federal law dated 29.12.2004, № 188-FZ (with amendments. on 28.12.2013.).
2. The technically the regulations on the safety of buildings and structures. Federal law dated 30.12.2009, № 384-FZ.
3. About energy saving and energy efficiency increase and amending certain legislative acts of the Russian Federation. Federal law of 23.11.2009 № 261-FZ;
4. Fragile content of the common property of an apartment building. Resolution of the Government of the Russian Federation dated 13.08.2006 № 491.
5. The concept of the Federal target program «Complex program of modernization and reforming of housing and communal sector 2010–2020». The order of the government of the Russian Federation of 02.02.2010 № 102-R.
6. Methodical recommendations for the establishment of a constituent entity of the Russian Federation minimum contribution for capital repair of common property in apartment houses. Decl. The Ministry of construction and housing and communal services of Russia Order no .41/CR from 07.02.2014.
7. The law of St. Petersburg from 04.12.2013 № 690-120 «of capital repair Of common property in apartment buildings in St. Petersburg».
8. «Beiko PPM maintenance and repair of buildings and constructions». The Handbook. – M.: stroiizdat, 1993.

9. Threepiece management in the urban economy: the textbook/under the editorship Vscation. – SPb. Spbgieiu, 2007.

10. Chikishev NM forms of reproduction of the housing stock and their development in Russia and the Tyumen region. – SPb.: SPb, 1999-s.

11. The Roytman A.G., «the Deformation and damage of buildings». – M.: stroiizdat, 1987.

**PROPERTY MANAGEMENT OF INDUSTRIAL
ENTERPRISE LLC «MINING COMPANY»**

Antonova Valentina Zhamsoeva,
*assistant of the chair of the investment Management and real estate
VPO ESSUTM*

Medvedev Sergey Nazarovich,
*candidate of technical Sciences, associate Professor Department
of investment Management and real estate «VPO ESSUTM»
Federal state budgetary educational institution of higher professional education
«of the East-Siberian state University of technologies and management»*

e-mail:

*Scientific specialty:
38.06.01 – Economics
08.00.05 – Economy and management of a national economy*

This article discusses the state of the industrial enterprise and its impact on the sustainable development of the territory and the possibility of changing the system of control of this company.

Keywords: property complex, sustainable development, organizational forms of management.

References

1. The magazine dedicated to the 50th anniversary career «Tatar Key».
 2. Website: <http://kupikva.ru/articles/29.html> the article «Surveying. The scope of expertise of the real estate».
-

STRATEGIC PLANNING OF THE TOWN DOMODEDOVO

Ibragimov Rovshen Shukurillaevich,
Moscow University of S. Yu. Witte undergraduate

e-mail: roman5323@mail.ru

Scientific specialty:

38.06.01 – Economics

08.00.05 – Economics and national economy management

The article discusses some aspects of strategic development planning of the town Domodedovo. Some key directions of development of the city are shown.

Keywords: strategic planning, sustainable development, the town, the strategic goal of development of the town, human potential.

References

1. Vilyamskij, V.S. Bases of the organization municipal management / V.S. Vilyamskij. – Rostov-on-Don: Phoenix, 2007. – 2013 p.
 2. Gomola, A.I. Law bases of state municipal management / A.I. Gomola. – M.: Academy, 2009. – 156 p.
 3. Kirsanov, S.A. Municipal management. Effectiveness of municipal management. – M.: Andreev's Publishing House, 2008. – 176 p.
 4. Knorring, V.I. Bases of state municipal management / V.I. Knorring. – M.: Exam, 2008. – 187 p.
 5. Naumov, S.U. Bases of organization municipal management / S.U. Naumov. – M.: Forum, 2009. – 144 p.
 6. Orehovskij, P.A. Municipal management / P.A. Orehovskij. – M.: Publishing House of Altai's state university 6 2008. – 212 p.
 - 7). Radchenko, A.I. Bases os state and municipal management. System approach / P.A. Radchenko. – M.: March, 2007. – 154 p.
 8. Surin, A.V. Bases of management: state and municipal management / A.V. Suren. – M.: University, 2008. – 143 p.
 9. Shirokov, A.N. Local self-government of modern Russia. Conceptual bases, legislative control and practical realization / A.N. Shirokov. – M.: KnoRus, 2009. – 287 p.
-

EVOLUTION OF ECONOMIC AND TRADING MYANMAR REPUBLIC'S RELATIONS WITH RUSSIAN FEDERATION

Epifanov Victor Aleksandrovich,
Doctor of economics, professor,
Academician of International academy of system studies,
National Research university «Moscow power university».
Professor of department «Management in energetics and industry»,
e-mail: epifanov@yandex.ru

Aung Khtet Leen,
Republic The Union of Myanmar
Master of Moscow power university
e-mail: rguu.ydnb@gmail.com

Scientific specialty:
38.06.01 – Economics
08.00.05 – Economics and national economy management

In the article is reviewed development trends of trade and economic relationship between Republic The Union of Myanmar and Russian Federation

Keywords: economy, trade and economic relationship, resources, international cooperation.

References

1. Semenov A.K. Strategic management: Practical work / A.K. Semenov. – M.: Publishing and trading corporation «Dashkov and C», 2003. – 151 p.
 2. Romanova S.M. Modernization or innovations // Collection of science articles «Social and economic evolution in Russia in unstable economic conditions» – M.: MGIU, 2014. – p. 111–114.
 3. Sorocin A.A. Unconventional approach to solution of marketing problems // Collection of science articles «Social and economic evolution in Russia in unstable economic conditions» – M.: MGIU, 2014. – p. 310–316.
-

ABOUT TOPICAL ISSUES OF STAFF TRAINING FOR REAL ECONOMIC SECTOR

Serov Viktor Mihailovich,
Doctor of economics, professor, State University of management
Professor of department «Economy and management in a building»,
e-mail: kafedra424@yandex.ru

Scientific specialty:
38.06.01 – Economics
08.00.05 – Economics and national economy management

In the article is reviewed issues of staff training for branch of the economy and suggested methods for their decision.

Keywords: staffing, issue, solution, home and foreign practice, training of staff, real economic sector.

Уважаемые авторы!

Для публикации статьи в нашем журнале необходимо представить:

- 1) две рецензии специалистов в данной области, заверенные подписями и печатями;
- 2) распечатку статьи (и рисунков), подписанную всеми соавторами. Статья обязательно должна содержать библиографический список использованной (или цитируемой) литературы, располагаемый в конце статьи и оформленный в соответствии с ГОСТ 7.1–2003;
- 3) электронную версию статьи;
- 4) название статьи, фамилии и инициалы авторов, аннотацию и ключевые слова на русском и английском языках;
- 5) индекс УДК.

Рекомендуемый объем статьи – до 10 страниц текста шрифтом Word New Roman размером 12 пунктов через полуторный интервал.

*Издательско-полиграфическое предприятие ООО «Бумажник»,
127238, г. Москва, Дмитровское шоссе, д. 46, корп. 2, тел.: 8 (495) 482-42-36
по заказу ОАО «ЦИТП им. Г.К. Орджоникидзе»*

Тираж 1000 экз. Заказ № 163.

Уважаемые читатели!

Открыта подписка на журнал «**Строительство. Экономика и управление**» в агентстве «Роспечать» по каталогу «Газеты. Журналы» на II полугодие 2015 года.

Подписной индекс – 84443

Федеральное государственное унитарное предприятие «ПОЧТА РОССИИ»												Ф. СП-1	
Бланк заказа периодических изданий													
АБОНЕМЕНТ на <small>газету</small>										8 4 4 4 3			
										журнал			
(индекс издания)													
«Строительство. Экономика и управление»													
(наименование издания)										Количество			
										комплектов			
на 20 15 год по месяцам													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
								X				X	
Куда													
(почтовый индекс) (адрес)													
Кому													
(фамилия, инициалы)													
----- Линия отреза -----													
										ДОСТАВочНАЯ		8 4 4 4 3	
ПВ		Место		Литер		КАРТОЧКА							
На <small>газету</small>													
журнал « Строительство. Экономика и управление »													
Стоимость													
										подписки		360 руб.	
										каталожная		руб.	
										переадресовки		руб.	
на 20 15 год по месяцам													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
								X				X	
город													
село													
почтовый индекс область													
район													
код улицы улица													
дом корпус квартира													
Ф. И. О.													