

---

# СТРОИТЕЛЬСТВО. ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ

Ежеквартальный научный, производственно-экономический журнал  
№ 3 (19) сентябрь 2015

---

## СОДЕРЖАНИЕ

---

### ЭКОНОМИЧЕСКАЯ НАУКА И ХОЗЯЙСТВЕННАЯ ПРАКТИКА

---

<b>Резник С.Д., Холькина О.В. УПРАВЛЕНИЕ ТРУДОВОЙ ДИСЦИПЛИНОЙ НА ОСНОВЕ КОНТРОЛЛИНГА ПЕРСОНАЛА В СТРОИТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ .....</b>	<b>2</b>
<b>Булей Н.В. НАУЧНЫЙ ПОДХОД К ФОРМИРОВАНИЮ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ УЧАСТИЯ СТРОИТЕЛЬНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПКАХ .....</b>	<b>18</b>
<b>Елифанов Е.А., Васильева Е.В. РАЗВИТИЕ ПРОЕКТНОГО ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ СТРОИТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА МОСКВЫ .....</b>	<b>26</b>
<b>Ушанова Н.А. ФОРМИРОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНКА ЖИЛЬЯ В МЕГАПОЛИСЕ .....</b>	<b>31</b>

---

### ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

---

<b>Суптело Н.П., Тихомиров С.В. ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ЖИЛИЩНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА В США И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ .....</b>	<b>40</b>
--	-----------

---

### ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

---

<b>Аревкина В.Т., Крушняк Б.С. ОБУЧЕНИЕ АСПИРАНТОВ КОГНИТИВНО-ДИСКУРСИВНОМУ ПРЕДСТАВЛЕНИЮ ЗНАНИЙ И ПОСТРОЕНИЮ АЛГОРИТМА ПОНИМАНИЯ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ТЕКСТА В УСЛОВИЯХ НООСФЕРЫ .....</b>	<b>47</b>
--	-----------

---

<b>АКТУАЛЬНЫЕ ДИРЕКТИВНЫЕ И РАЗЪЯСНИТЕЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ МИНИСТЕРСТВ И ВЕДОМСТВ РОССИИ .....</b>	<b>54</b>
---	-----------

---

<b>КОНСУЛЬТАЦИИ И РАЗЪЯСНЕНИЯ СПЕЦИАЛИСТОВ ОАО «ЦНИИЭУС» ПО ВОПРОСАМ СМЕТНОГО НОРМИРОВАНИЯ И ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ</b>	
--	--

---

<b>Подыниглазова Л.Я., Чернышова Ж.Г. ....</b>	<b>68</b>
--	-----------

---

<b>ANNOTATIONS TO THE ARTICLES .....</b>	<b>79</b>
--	-----------

---

УПРАВЛЕНИЕ ТРУДОВОЙ ДИСЦИПЛИНОЙ НА ОСНОВЕ  
КОНТРОЛЛИНГА ПЕРСОНАЛА В СТРОИТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

**Резник Семен Давидович,**  
*доктор экономических наук, профессор,*  
*Пензенский государственный университет архитектуры и строительства,*  
*заведующий кафедрой «Менеджмент»,*  
*директор института экономики и менеджмента*  
e-mail: [dissert@bk.ru](mailto:dissert@bk.ru)

**Холькина Ольга Валерьевна,**  
*Пензенский государственный университет архитектуры и строительства,*  
*аспирант кафедры «Менеджмент»*

*Научная специальность:*  
*38.06.01 – Экономика*

Статья посвящена актуальной проблеме трудовой дисциплины в строительных организациях. Рассмотрены причины нарушений трудовой дисциплины, дана оценка ее состояния в строительных организациях и связь с текучестью кадров. Предложены методы обеспечения и повышения трудовой дисциплины, предложена система работы по ее укреплению в строительных организациях.

**Ключевые слова:** трудовая дисциплина, строительные организации, причины нарушений дисциплины, рабочее время, текучесть кадров, укрепление дисциплины, поощрения и наказания.

Строительным организациям достаточно сложно достигнуть высоких производственных результатов без грамотного управления трудовой дисциплиной персонала.

Нарушения трудовой дисциплины приводят к значительным потерям рабочего времени, к сокращению объема выполненных работ, к снижению качества выполненных работ, к увеличению текучести кадров. Экономические показатели деятельности строительных организаций тесно связаны с уровнем конкурентоспособности организаций. При ухудшении экономических показателей из-за нарушений трудовой дисциплины конкурентоспособность строительных организаций будет снижаться. Конкурентоспособность строительных организаций в большей степени определяется компетентностью и профессионализмом ее сотрудников, способностью замотивировать персонал работать лучше и мобилизовать усилия каждого работ-

ника на достижение поставленных целей, а не ее производственным потенциалом (структура, технология, оборудование и пр.) [13, с.39]. Поэтому определяющим фактором конкурентоспособности строительных организаций являются человеческие ресурсы организации, их рациональное использование [12, с.4].

Учитывая актуальность проблемы, нами проведено исследование в строительных организациях Пензы, целью которого являлась разработка практических рекомендаций по управлению резервами улучшения использования человеческих ресурсов в строительных организациях.

Достижение поставленной цели исследования потребовало решения следующих задач:

- изучить сущность, значение и виды трудовой дисциплины в организации;
- провести анализ частоты, причин и видов нарушений трудовой дисциплины в организациях;
- провести анализ влияния нарушений трудовой дисциплины на показатели деятельности организации и ее конкурентоспособность;
- произвести оценку состояния трудовой дисциплины в организациях;
- проанализировать уровень экономических потерь из-за нарушений трудовой дисциплины в организациях;
- разработать мероприятия, направленные на укрепление трудовой дисциплины в организациях;
- предложить систему работы по укреплению трудовой дисциплины в организациях.

Проблема трудовой дисциплины в организации затрагивает не только экономическую сферу деятельности, ее изучением также занимаются такие науки, как право, социология, менеджмент, экономика, психология и другие. На этой основе разрабатываются и принимаются законы, нормативные акты, договоры, с помощью которых следует управлять состоянием трудовой дисциплины в организациях.

Слово «дисциплина» (disciplina) – означает выдержанность, строгость. Дисциплина – правила поведения личности, соответствующие принятым в обществе нормам или требованиям правил распорядка [1, с.1431].

Трудовая дисциплина – обязательное для всех работников подчинение установленному трудовому распорядку и надлежащее выполнение своих обязанностей (ст.193 ТК РФ).

Соблюдение трудовой дисциплины предполагает, что у персонала в организации будет сознательное отношение к своему труду; персонал будет добросовестно следовать установленному внутреннему трудовому распорядку; сотрудники будут максимально использовать свое рабочее время для повы-

шения производительности и улучшения качества продукции; персонал будет аккуратно и бережно относиться к оборудованию, материалам, инвентарю, четко использовать приказы и распоряжения руководителя.

К объектам отношений трудовой дисциплины в организации относятся: коллективы, группы и отдельные люди (можно рассматривать как одного, так и нескольких работников вместе). Субъектами выступают органы управления в организации (руководитель строительной организации, начальник отдела, начальник участка, бригадир, прораб), а также государство (законы, акты, договоры).

Требования к трудовой дисциплине отражаются в обязанностях работника. В первую очередь персоналом должны соблюдаться правила внутреннего трудового распорядка, которые установлены на предприятии. Персонал организации должен вовремя начинать и заканчивать рабочий день, придерживаться установленного времени для обеденного перерыва, регламентированного перерыва на отдых. Важным является и соблюдение норм поведения на предприятии. К обязанностям по соблюдению трудовой дисциплины также относятся: соблюдение требований по охране труда и обеспечению безопасности труда, быстрое реагирование и предупреждение руководителя о возникновении жизненно опасной ситуации.

Трудовая дисциплина является особым видом общественных отношений, так как включает в себя отношения организованности, исполнительности, ответственности в коллективе.

В научной литературе выделяют три вида трудовой дисциплины:

- 1 Исполнительская дисциплина – исполнение каждым сотрудником своих обязанностей;
- 2 Активная дисциплина – использование прав при исполнении обязанностей. Этот вид дисциплины более предпочтителен, так как работник проявляет в своем поведении активность – активно пользуется своими правами;
- 3 Самодисциплина – это исполнение работником своих обязанностей и исполнение им своих прав на основе самоуправления. Она также включает проявление работником активности большей, чем требует норма права [5, с.19].

Придерживаться и не нарушать трудовой распорядок, установленный правилами внутреннего трудового распорядка, должен весь персонал организации.

Внутренний трудовой распорядок – это порядок взаимоотношений работников между собой, а также с руководством предприятия и организации.

Разрабатывает правила внутреннего трудового распорядка в организации руководитель. Утверждение правил внутреннего трудового распорядка происходит с учетом мнений представительного органа работников.

Кроме правил внутреннего трудового распорядка у организации должны быть следующие документы, регулирующие трудовую дисциплину персонала:

- штатное расписание;
- должностные инструкции;
- графики сменности;
- графики отпусков;
- правила и инструкции по охране труда и технике безопасности.

В обязательном порядке все работники должны быть ознакомлены с этим перечнем документов.

В случае нарушения трудовой дисциплины на работника возлагается дисциплинарная ответственность. Дисциплинарная ответственность является юридической ответственностью, которая наступает после свершения проступка.

Дисциплинарная ответственность – это обязанность работника нести наказание, предусмотренное нормами трудового права, за виновное, противоправное неисполнение своих трудовых обязанностей [3, 55].

Можно выделить три вида дисциплинарных проступков:

- виновное нарушение работником технологических норм (технологические);
- виновное неисполнение или ненадлежащее соблюдение субъектом трудового права норм субординации и координации в процессе управления трудом (управленческие);
- виновное несоблюдение субъектом трудового правоотношения норм, регулирующих рабочее время и время отдыха (режимные, т.е. нарушающие «режим рабочего времени» – ст. 100 ТК РФ).

Вид дисциплинарного проступка влияет на порядок установления обстоятельств, свидетельствующих о невыполнении или ненадлежащем соблюдении работником своих трудовых обязанностей.

Соблюдение трудовой дисциплины невозможно без целого ряда влияющих на нее факторов: условия труда, уровень организации производственного процесса, материально-техническое обеспечение работников трудового коллектива, размер оплаты труда, своевременность оплаты труда и др.

Для того чтобы изучить особенности управления трудовой дисциплиной персонала, было проведено исследование среди руководителей, специалистов и рабочих строительных организаций Пензы.

Исследование проводилось с помощью анкетного опроса персонала строительных организаций. Размер генеральной совокупности соответствует численности занятых в сфере деятельности «Строительство» в Пензе. По официальным данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Пензенской области на конец 2014 г., в строительных организациях Пензы работало 5274 человека [6, с. 2]. В нашем исследовании приняли участие 573 человека, среди которых: 43 руководителя (заместители и начальники отделов), 55 специалистов и 475 рабочих строительных организаций.

В мониторинге приняли участие рабочие ведущих строительных организаций Пензы: ОАО «Пензастрой», ООО «Новотех», ООО «Стройзаказчик», ООО «Рисан», ООО ПКФ «Термомод», ООО «СКМgroup», ООО «Фундамент», ООО «Триплан», ООО «Монолитстрой», ООО «Строй-тех».

Анализ структуры рабочей силы по категориям занятых показал, что основную массу составляют рабочие, а именно 82,8 % от общего числа занятых; 9,5 % – администрация и 7,6 % – специалисты. Был проведен анализ половозрастной структуры кадров, и он показал, что в строительных организациях больше занято мужчин (77,1 %), нежели женщин (22,9 %). Строительная деятельность является весьма сложной и опасной, и поэтому в ней преимущественно заняты мужчины.

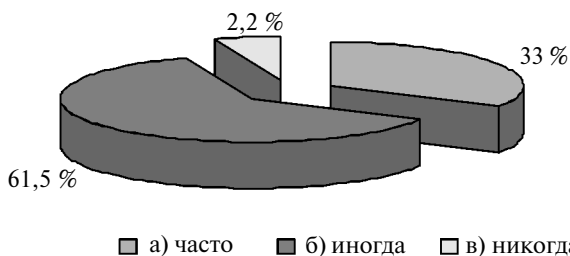
Среди мужчин 87 % нарушителей трудовой дисциплины, среди женщин – 13 % нарушителей.

Исследование показало, что наиболее склонны к нарушениям трудовой дисциплины следующие возрастные группы: а) до 25 лет – 27 %; б) 26 – 30 лет – 19 %; в) 31 – 35 лет – 13 %; г) 36 – 40 лет – 12 %; д) 41 – 50 лет – 4 %; е) 51 – 60 лет – 8 %; ж) 61 – 65 лет – 12 %; з) более 65 лет – 5 %.

Чаще всего нарушителями трудовой дисциплины являются молодые рабочие, это может говорить о низком уровне ответственности с их стороны, о недобросовестном отношении к работе, о незнании своих должностных обязанностей.

Важным фактором, влияющим на трудовую дисциплину, является стаж работы на данном предприятии. Чем больше стаж работы, тем дисциплинированнее становится рабочий. Как показало исследование, нарушителями трудовой дисциплины являются рабочие с различным трудовым стажем работы в данном трудовом коллективе: а) до 1 года – 28 %; б) 1 – 5 лет – 34 %; в) 6 – 10 лет – 16 %; г) 11 – 15 лет – 17 %; д) более 16 лет – 5 %. Из исследования видно, что чаще нарушают трудовую дисциплину рабочие со стажем до 1 года и от 1 года до 5 лет. Это обусловлено сложностью адаптации к новому коллективу, а так же новыми условиями труда.

В обследованных строительных организациях нарушения трудовой дисциплины происходят достаточно часто (рис. 1).



**Рисунок 1 – Интенсивность нарушения трудовой дисциплины в строительных организациях**

Как показано на диаграмме, 61,5 % респондентов отметили, что в их организациях нарушения трудовой дисциплины случаются иногда, но 33% респондентов утверждают, что это происходит часто.

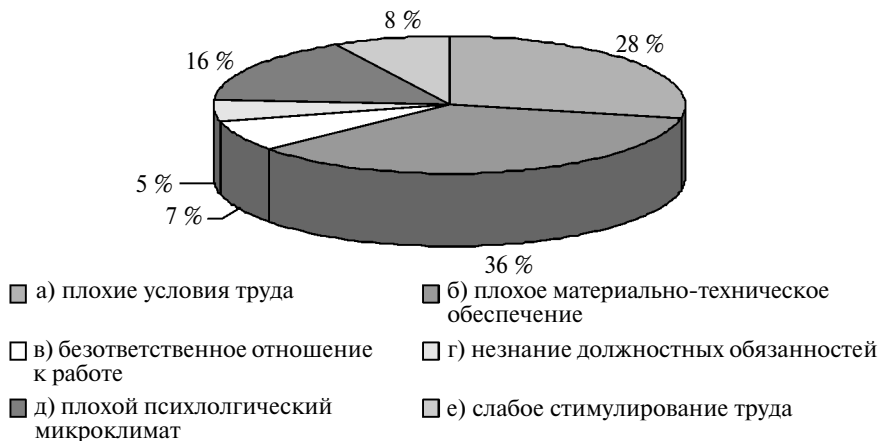
Полученные нами результаты свидетельствуют о недостаточной работе по управлению трудовой дисциплиной персонала на предприятиях. Для строительных организаций важно поддерживать высокий уровень трудовой дисциплины персонала. Нерешенность данной проблемы может привести к снижению качества работы, сокращению объема производимой продукции, увеличению случаев травматизма на рабочем месте.

Для сокращения количества нарушений трудовой дисциплины персонала в строительных организациях необходимо разрабатывать и приводить в действие мероприятия по укреплению трудовой дисциплины.

*О причинах нарушений трудовой дисциплины персонала в организациях.* На состояние трудовой дисциплины на предприятии влияет следующая группа факторов: уровень подготовки персонала, состояние оборудования и помещений, морально-психологический климат в трудовом коллективе, степень вовлеченности работников в трудовой процесс.

Причины нарушений трудовой дисциплины различны. Результаты анализа представлены на рисунке 2.

Преимущественно причинами нарушений трудовой дисциплины персоналом является плохое материально-техническое обеспечение (36 % респондентов). Для работы строительных организаций очень важно иметь новое, хорошо работающее оборудование. Необходимо обеспечить рабочие места сотрудников всеми необходимыми техническими средствами труда. Недостатки в материально-техническом снабжении, организации производства приводят к простоям, невыполнению плановых заданий, порождают у работников безответственное отношение к своим должностным обязанностям, отрицательно сказываются на дисциплине.



**Рисунок 2 – Причины нарушений трудовой дисциплины персоналом в строительных организациях**

Как видно из диаграммы, сотрудников не устраивают условия труда (28 % респондентов). В трудовых коллективах строительных организаций преобладает плохой морально-психологический климат. На этом фоне могут возникать трудовые конфликты, споры. Для обеспечения нормального психологического микроклимата в коллективе наряду с организационными мероприятиями по созданию благоприятных условий труда и быта важно формировать атмосферу уважительного отношения к труду.

Плохая организация производства наносит не только материальный, но и моральный ущерб, подрывает трудовую дисциплину. Руководству строительных организаций в первую очередь необходимо обратить внимание на улучшение условий труда, на совершенствование материально-технического обеспечения производства.

По данным исследования, полностью удовлетворены свои трудом 63 % работников.

Опыт передовых строек показывает: там, где выше удовлетворенность трудом, ниже текучесть кадров, меньше нарушений трудовой дисциплины [9, с. 50].

Причинами неудовлетворенности трудом рабочих являются: плохие условия труда, низкая заработная плата, слабое моральное стимулирование, отсутствие перспектив развития, отсутствие перспектив повышения в должности.

Опрошенные руководители отметили, какие виды нарушений встречаются в их организациях: прогулы (25 % респондентов), опоздания к началу рабочего дня и после обеденного перерыва (50 % респондентов), хищение рабочего имущества (25 % респондентов), выполнение своих рабочих обязан-



ностей не в полном объеме, не в соответствии с установленными критериями качества (50 % респондентов).

Никогда руководители не замечали умышленной порчи оборудования, нарушений правил охраны труда, которые привели бы к аварии или несчастному случаю, прямое игнорирование приказов руководителя, нарушение субординации, намеренное невыполнение требований инструкций и распоряжений.

На что же оказывают влияние случаи нарушения трудовой дисциплины? Руководители предприятий отметили, что при нарушении правил трудовой дисциплины становится невозможно эффективно использовать каждую минуту рабочего времени, не получается способствовать улучшению охраны труда и здоровья.

Руководители также отметили, что при соблюдении правил трудовой дисциплины повышается эффективность работы предприятия и каждого его работника – 37,5 % ответов. Появляется способность повышать качество производительности труда – 37,5 % ответов. Становится возможным обеспечение работникам комфортных условий труда, позволяющих им трудиться с полной отдачей – 25 % ответов.

Руководители строительных организаций по-разному решают вопрос о выборе мер воздействия на нарушителей трудовой дисциплины.

Замечание – 48 %; лишение премии – 24 %; выговор – 18 %; увольнение – 10 %.

Рабочие отмечают, что не всегда за нарушением трудовой дисциплины следует наказание. Этот факт негативно влияет на управление, на укрепление трудовой дисциплины. Факт нарушения трудовой дисциплины необходимо фиксировать, анализировать и принимать решение о наказании.

В процессе управления трудовой дисциплиной ответственные лица руководствуются Трудовым кодексом Российской Федерации (восьмой раздел «Трудовой распорядок и дисциплины труда») и государственным стандартом ГОСТ Р 6.30–2003 «Унифицированные системы документации. Унифицированная система организационно-распорядительной документации».

В соответствии с Трудовым кодексом РФ на каждом предприятии должны быть разработаны внутренние документы, регулирующие дисциплину труда. Ознакомление с данными документами происходит на начальном этапе трудоустройства и обязательно для всего персонала организации. Процесс ознакомления с документами позволяет каждому работнику соблюдать установленные правила и нормы поведения на рабочем месте, знать предъявляемые требования к их работе, трудиться в соответствии с установленным режимом трудового дня.

Важной частью в правилах внутреннего трудового распорядка является раздел о дисциплинарной ответственности работников предприятия. К дисциплинарной ответственности в соответствии с Трудовым кодексом привле-

каются сотрудники, нарушавшие правила внутреннего трудового распорядка [4, с.12]. Правила внутреннего трудового распорядка включают в себя: порядок приема и увольнения работников, основные права и обязанности работников и работодателя, полное описание рабочего времени и времени отдыха, меры поощрения и наказания и порядок их применения, а также ответственность сторон трудовых отношений. Правила внутреннего трудового распорядка могут быть отдельным документом или приложением к трудовому договору, могут быть утверждены как самостоятельный акт, а могут быть утверждены отдельным приказом руководителя предприятия.

При невыполнении правил внутреннего трудового распорядка в некоторых организациях установлена административная ответственность в виде штрафа, которая и применяется в случаях обнаружения указанного правонарушения при проведении проверок соблюдения законодательства о труде [20, с. 41].

Как следует из нашего анализа, в строительных организациях правила внутреннего распорядка разработаны и утверждены. Тем не менее на практике правила внутреннего трудового распорядка реализуются не в полной мере.

Для расчета оценки состояния трудовой дисциплины персонала на предприятии важно рассчитать удельный вес нарушений дисциплины. Удельный вес нарушений рассчитывается как отношение численности работников, допустивших нарушения трудовой дисциплины, к среднесписочной численности работников по формуле [18, с. 280]:

$$K_A = \frac{Ч_H}{C_C} 100\%, \quad (1)$$

где  $Ч_H$  – численность нарушителей трудовой дисциплины в отчетном периоде, чел.;

$C_C$  – среднесписочная численность рабочих, чел.

**Т а б л и ц а 1** – Расчет удельного веса нарушений трудовой дисциплины персонала в обследованных строительных организациях Пензы за 2012–2014 гг.

№	Показатель	Год		
		2012	2013	2014
1	Численность работников, допустивших нарушения трудовой дисциплины, чел.	296	445	387
2	Среднесписочная численность работников, чел.	2 847	3 070	2 963

*Окончание таблицы 1*

№	Показатель	Год		
		2012	2013	2014
3	Плановый фонд рабочего времени, чел/ч	61 495 200	66 312 000	64 000 800
4	Сумма внутрисменных потерь рабочего времени из-за нарушений трудовой дисциплины, чел./ч	12 849	17 492	16 331
5	Удельный вес нарушений	10,4	14,5	13,1

Из приведенной таблицы видно, что в течение трех лет показатели среднесписочной численности работников, численности работников, допустивших нарушения трудовой дисциплины, менялись также как и плановый фонд рабочего времени и сумма внутрисменных потерь рабочего времени, из-за нарушений трудовой дисциплины. Анализируемый показатель характеризует относительную долю работников, к которым применялись дисциплинарные взыскания. В 2013 г. показатель имеет самое высокое значение по сравнению с 2012 и 2014 гг., так как в 2013 г. численность работников, допустивших нарушения трудовой дисциплины, значительно больше, нежели в других анализируемых годах. Анализируя данный показатель, можно отметить некоторое повышение уровня дисциплины. Вероятнее всего, это связано с работой управленческого аппарата по укреплению дисциплины труда.

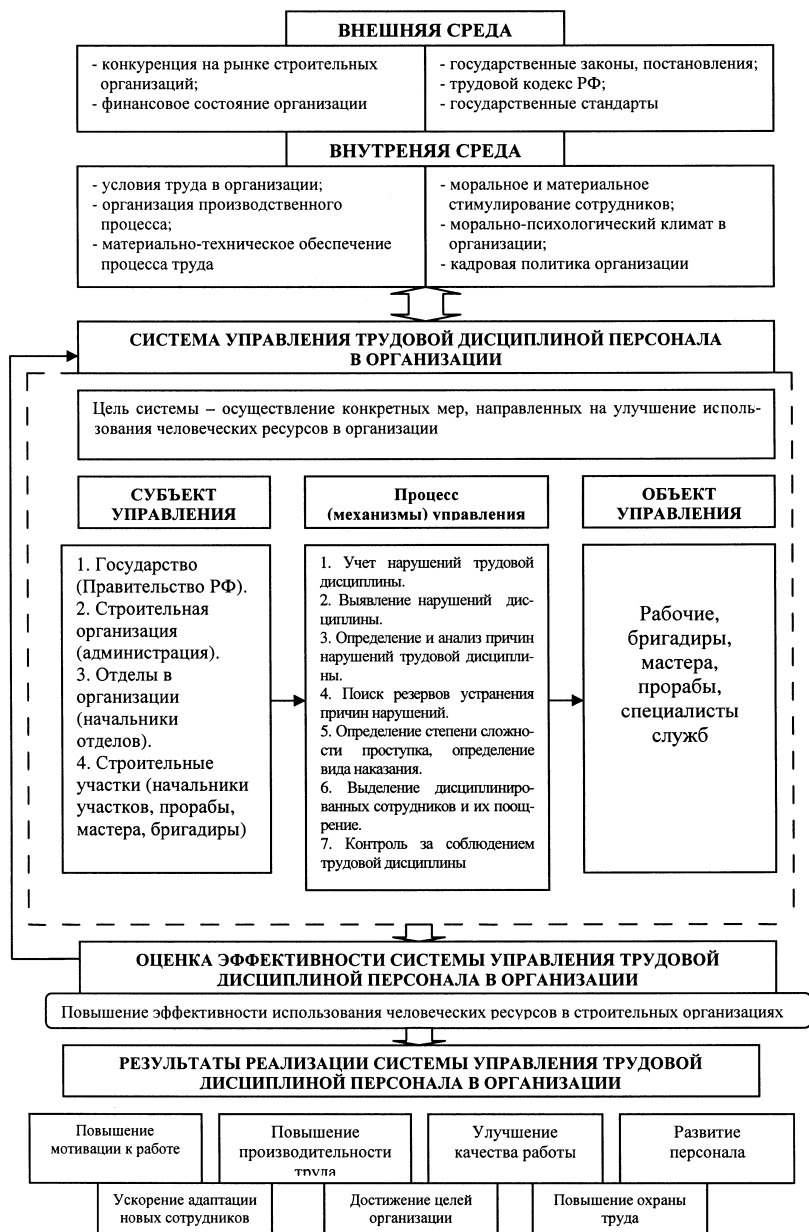
Необходимо постоянно следить за уровнем текучести кадров на предприятии, так как высокая текучесть влияет на результаты труда.

В основном текучесть кадров вызвана тяжелыми условиями труда. В строительной сфере продолжительное время могут работать люди с хорошим здоровьем и хорошей физической подготовкой, так как строительная деятельность весьма сложная, 25 % руководителей считают, что текучесть развита из-за низкой заработной платы, 12,5 % респондентов ответили, что отсутствуют перспективы развития и отсутствует мотивация труда у персонала.

Необходимо удерживать кадры, до минимума снизить количество увольнений из-за неудовлетворенности трудом [10, с. 42].

Полученные результаты позволили разработать систему управления трудовой дисциплиной персонала для строительных организаций.

На предприятиях необходимо внедрить систему работы по управлению трудовой дисциплиной (рис. 3). Трудовой дисциплиной необходимо управлять. Управление трудовой дисциплиной должно входить в обязанности руководителя организации, начальников отделов, бригадиров участков.



**Рисунок 3 – Система управления трудовой дисциплиной персонала в строительной организации**

Управление трудовой дисциплиной обязательно должно включать в себя контроль за соблюдением трудовой дисциплины, постоянный мониторинг причин нарушений и выявление нарушителей трудовой дисциплины.

В деятельность строительных организаций по управлению трудовой дисциплиной предлагается внедрить контроллинг персонала.

На основе систематизации научных отечественных и зарубежных взглядов нами было разработано определение понятия «контроллинг трудовой дисциплины персонала».

Контроллинг трудовой дисциплины – это система внутрифирменного управления, планирования и контроля трудовой дисциплины, которая обеспечивает соблюдение правил внутреннего трудового порядка персоналом и позволяет достигнуть и реализовать стратегические цели организации.

Контроллинг трудовой дисциплины включает в себя сбор и обработку информации о состоянии трудовой дисциплины, анализ полученных данных, разработку конкретных мероприятий по улучшению состояния трудовой дисциплины персонала.

Информация о состоянии трудовой дисциплины в рамках контроллинга персонала собирается в единую информационную базу, упорядочивается и документируется.

Разработанная система управления трудовой дисциплиной включает в себя экономическую оценку работы системы управления дисциплиной. Данная оценка позволит выявить недостатки работы данной системы и определить направления совершенствования работы системы.

Кто же должен заниматься контроллингом трудовой дисциплины в строительных организациях?

Контроллингом трудовой дисциплины в строительных организациях должен заниматься контроллер. Это отдельный штатный сотрудник, который входит в отдел по управлению персоналом. Контроллер оказывает информационную поддержку руководителю строительной организации о состоянии трудовой дисциплины персонала.

Контроллер напрямую взаимодействует с начальниками отделов, начальниками участков, прорабами, бригадирами, мастерами.

Представим разработанную нами схему контроллинга трудовой дисциплины на рисунке 4.

Руководители должны постоянно контролировать соблюдение трудовой дисциплины в процессе работы персонала, в случае нарушений необходимо выявлять причины нарушений. В ходе анализа выяснилось, что персонал достаточно часто нарушает трудовую дисциплину, поэтому выявление и анализ причин нарушений является важной частью процесса управления дисциплиной. Важно знать, почему же персонал нарушает дисциплину, что их не устра-



Рисунок 4 – Схема контроллинга трудовой дисциплины в строительной организации

ивает. Анализ причин нарушений позволит руководителям найти резервы устранения данных причин и устранить их. Систематический мониторинг качества устранения причин нарушений позволит руководителям увидеть, получилось ли ликвидировать те причины, из-за которых персонал нарушает дисциплину.

Руководители не должны забывать о том, что необходимо выявлять нарушителей дисциплины. С каждым нарушителем нужно работать индивидуально, нужно знать его личные мотивы нарушения дисциплины. Для того чтобы принять верное управленческое решение, руководители должны вникнуть в суть проблемы и глубоко в ней разобраться. Особое значение имеет степень сложности проступка, это позволит определить справедливое наказание для работника.

Не нужно забывать и про дисциплинированных специалистов и рабочих, ведь далеко не все нарушают трудовую дисциплину в процессе работы. Для укрепления трудовой дисциплины руководителям следует выделять дисциплинированных сотрудников и поощрять их за соблюдение дисциплины. Это позволит мотивировать и стимулировать их продолжать соблюдать дисциплину и заставит задуматься менее дисциплинированных сотрудников. Выбор вида поощрения также играет важную роль.

При выборе вида поощрения необходимо учитывать особенности того человека, которого следует наградить, так как это может сыграть как положительно, так и отрицательно.

Обязательно нужно определить степень влияния выбранного вида наказания и поощрения. В качестве поощрения руководители могут использовать как материальные методы, так и моральные. К материальным мерам поощрения относятся премии, надбавки, ценные подарки и т.д. К моральным мерам поощрения относятся почетные звания, почетные грамоты, занесение на доску почета и т.д.

Методы обеспечения трудовой дисциплины не должны противоречить действующему законодательству и нарушать права работников организаций. Согласно Трудовому Кодексу руководители могут применять следующие методы наказаний: замечание, лишение премии, выговор, увольнение. Наложение дисциплинарных взысканий, не предусмотренных федеральными законами, не допускается.

Определение степени влияния используемых видов наказания и поощрения позволят руководителям, с одной стороны, увидеть, что данные методы работают хорошо и приносят положительные результаты, а с другой стороны, что применяемые способы не работают. Если выявится, что выбранные методы неэффективны, то руководителям следует задуматься о разработке и реализации новых методов укрепления дисциплины на предприятии.

В целом проведенное нами исследование показало важность соблюдения трудовой дисциплины в строительных организациях. На основе обобщения теоретических аспектов трудовой дисциплины нами было установлено, что трудовая дисциплина — обязательное для всех работников подчинение установленному трудовому распорядку и надлежащее выполнение своих обязанностей. Определены виды трудовой дисциплины: исполнительная дисциплина, активная дисциплина и самодисциплина. И так, персонал строительных организаций должен придерживаться и не нарушать трудовой распорядок. За несоблюдение правил трудового распорядка на работника возлагается дисциплинарная ответственность.

Анализ частоты нарушений трудовой дисциплины показал, что персонал строительных организаций достаточно часто нарушает дисциплину. Выявлены причины нарушений трудовой дисциплины: плохие условия труда, безответственное отношение к работе, плохой морально-психологический климат в коллективе, слабое стимулирование труда. Нарушения трудовой дисциплины влияют на внутрисменные потери рабочего времени. Численность нарушений с каждым годом возрастает.

Разработана система управления трудовой дисциплиной персонала в строительных организациях, отражающая взаимодействие субъекта и объекта управления, направленное на достижение заданных результатов. Разработанные рекомендации позволят строительным организациям улучшить качество работы, повысить эффективность труда каждого работника, усилить мотивацию к работе, ускорить адаптацию новых сотрудников, обеспечить соблюдение требований по охране труда.

### Литература

1. Большой энциклопедический словарь / Под ред. А.М. Прохорова. — 3-е изд. — М.: Большая Российская энциклопедия, 2011. — 1536 с.
2. Дудов А.С. Оценка основных аспектов развития строительного комплекса // Управление экономическими системами. — 2014. — № 2. — С.67 — 73.
3. Котова Т. Дисциплинарная ответственность работников // Кадровик. Управление персоналом. — 2012. — № 18. — С.55 — 62.
4. Ладыгина В.В. О чем говорят правила внутреннего трудового распорядка // Кадровик. Управление персоналом. — 2009. — № 6. — С.12 — 21.
5. Морозов С. Трудовая дисциплина // Кадру.ру. — 2011. — №3. — С. 18 — 25.
6. О работе строительного комплекса Пензенской области в 2014 г. // Аналитическая записка, Пенза, 2015 г.



7. Резник С.Д. Организационное поведение: учебник М.: ИНФРА – М., 2009.
8. Резник С.Д., Соколова А.А. Основы личной конкурентоспособности – М.: ИНФРА-М, 2010.
9. Резник С.Д. Трудовая дисциплина в строительстве // Экономика строительства. – 1980. – № 3. – С. 50 – 54.
10. Резник С.Д. Трудовые ресурсы в строительстве // Экономика строительства. – 1979. – № 8. – С. 41 – 43.
11. Резник С.Д. Трудовая дисциплина строительных рабочих // СОЦИС. – 1981. – № 1. – С. 139 – 141.
12. Резник С.Д., Барбарская М.Н. Потенциал трудовых ресурсов как основа обеспечения конкурентоспособности строительной организации // Строительство. Экономика и управление. – 2012. – №2 (6). – С. 2 – 13.
13. Рыбалкина З.М., Барбарская М.Н. Развитие человеческого потенциала как фактор повышения конкурентоспособности строительных организаций // Человек и труд. – 2012. – № 10. – С.39 – 40.
14. Холькина О.В., Глухова И.В. О экономико-статистическом состоянии и развитии предприятий строительной сферы в Пензенской области // Экономика и предпринимательство. – 2014. – № 12 – 2. – С. 636 – 639.
15. Холькина О. Проблемы функционирования контроллинга персонала: оперативное и стратегическое направления // Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд: сборник материалов XXXII Международной научно-практической конференции / Под общ. ред. С.С. Чернова. – Новосибирск: Изд. ЦРНС, 2015. – С. 63.
16. Чиманский Г. Роль и влияние работника кадровой службы на укрепление трудовой дисциплины // Кадровик. Управление персоналом. – 2012. – № 23. – С.45 – 50.
17. Чиманский Г. Опыт и проблемы кадровых служб по укреплению трудовой дисциплины // Кадровик. Управление персоналом. – 2014. – № 21. – С. 33 – 38.
18. Щекин Г.В. Теория и практика управления персоналом: Учеб.-метод. пособ. / Г. В. Щекин. – 2-е изд. – К.: МАУП, 2003. – 280 с.
19. Шишко Г.Б. Трудовая дисциплина на производстве // Кадровик. Управление персоналом. – 2009. – № 9. – С. 18 – 23.
20. Штейнер А. Алгоритм составления и утверждения правил внутреннего трудового распорядка // Кадровик. Управление персоналом. – 2013. – № 2. – С.41 – 53.

# НАУЧНЫЙ ПОДХОД К ФОРМИРОВАНИЮ МОТИВАЦИОННОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ УЧАСТИЯ СТРОИТЕЛЬНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПКАХ

Булей Наталья Владимировна,  
*кандидат экономических наук,*  
*Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова,*  
*докторант кафедры «Управление проектами и программами»*  
e-mail: nata\_1705@mail.ru

*Научная специальность:*  
*38.06.01 – Экономика*

В статье представлены результаты исследования мотивации к участию в государственных закупках как источника активной конкурентной позиции строительного предприятия. Проведен анализ масштабов вовлечения организаций в процесс реализации государственного заказа на инновации. Сформулированы задачи строительных предприятий в области мотивации к участию в государственных закупках.

**Ключевые слова:** федеральная контрактная система, государственные закупки, государственный заказ, мотивация.

Федеральная контрактная система – это один из самых крупных проектов – 8 тринн рублей, а вместе с 223 ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» – 17 триллионов рублей, что составляет около 25 % ВВП. Для сравнения, объем государственных закупок в ЕС составляет 19 % от ВВП [4]. Создание системы управления государственными закупками, ориентированной на результат, является важнейшей задачей государственной инновационной политики. Государственный строительный заказ является основным элементом формирования инновационной модели экономики России.

На рисунке 1 представлена оценка масштабов вовлечения организаций в процесс реализации государственного заказа на инновации.

С принятием Федеральных законов Российской Федерации от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и от 04.06.2014 № 140-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд”» формируется справедливая, прогрессивная система управления государственными закупками, что позволит создать благоприятные условия для развития государственного заказа на инновации [1,2].

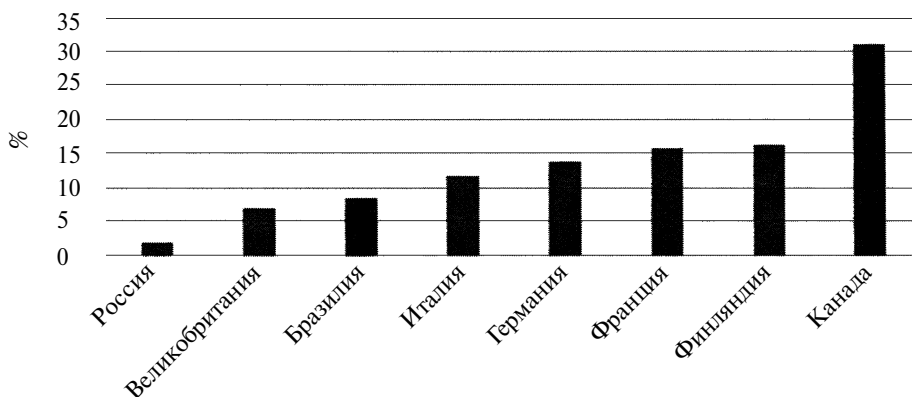


Рисунок 1 — Оценка масштабов вовлечения организаций в процесс реализации государственного заказа на инновации в 2012 г. [3, 4 ]

Перспективным направлением развития государственных закупок является строительство, так как масштабные и дорогостоящие проекты по модели контрактов жизненного цикла распространены в инфраструктурном строительстве. Необходимость развития госзакупок в строительстве подтверждается следующими данными: объем закупок для работ по строительству, реконструкции, капитальному и текущему ремонту объектов капитального строительства в 2014 г. более 1 трлн руб., что составляет около 38 % общего объема закупок [5]. Таким образом, строительство занимает первое место в общем объеме государственных и муниципальных закупок России.

Можно предположить, что формировать научный подход, направленный на стимулирование строительных предприятий к участию в государственных закупках, нет необходимости. Ведь с каждым годом увеличивается количество участников государственных закупок, а преимущества участия в государственных закупках строительных предприятий очевидны:

1. улучшение репутации и формирование положительного имиджа строительного предприятия;
2. повышение лояльности клиентов;
3. повышение инвестиционной привлекательности прочих реализуемых проектов;
4. развитие дополнительных конкурентных преимуществ;
5. стимулирование использования внутренних ресурсов для качественного выполнения работ;
6. выполнение работ, максимально соответствующих условиям функционирования компании и ее финансовым возможностям, что уменьшает вероятность незавершенности проекта;

7. стабильность доходов, так как гарантом исполнения обязательств заказчика является государство;

8. возможность реализации масштабных проектов, что в дальнейшем даст положительный результат при оценке в конкурсе показателя «опыт выполнения аналогичных работ».

Современная наука мотивации участия в государственных закупках находится в стадии развития. Подтверждением тому является отсутствие однозначного понятийного аппарата, утвержденных методик оценки мотивационного профиля, а также положительного опыта применения разработанных планов развития мотивационной составляющей в практике регулирования отношений в сфере государственного заказа. Возникает ряд закономерных вопросов: какие факторы или группы факторов сдерживают устойчивое развитие государственных закупок? Почему одни строительные предприятия обладают положительной репутацией и находятся на слуху у клиентов, партнеров, инвесторов, а другие вращаются в круговороте проблем, на уделяя особого внимания анализу своего положения на рынке? Какова роль строительства в государственном заказе? Эти и многие другие вопросы являются настолько злободневными, что не перестают привлекать внимание российских и зарубежных ученых.

Стандартная система мотивации топ-менеджеров строительных компаний выстроена в зависимости от объема прибыли. Для формирования мотивационного механизма к участию руководителей строительных предприятий в государственных закупках объем вознаграждения топ-менеджеров должен зависеть от нескольких показателей: доля прибыли от государственных закупок в общем объеме прибыли компании, объем государственных закупок, количество поданных заявок, доля заявок организации, признанной победителем. Чем более прозрачной станет система мотивации руководителей к участию в государственных закупках, тем выше роль побудительных мотивов в повышении прибыли строительной компании. Все действия руководителя в сфере государственных закупок должны быть направлены на достижение положительного результата. При этом положительным результатом можно считать:

1. увеличение объема государственных закупок в динамике (по сравнению с уровнем прошлого года);

2. увеличение доли результативных торгов, по которым компания была признана победителем (по сравнению с уровнем прошлого года).

Инициатива повышения эффективности работы строительного предприятия на основе формирования мотивационной составляющей участия в государственных закупках должна исходить от руководства компании. Производительность труда работника растет с повышением заинтересованности предприятия в нем. Перспективы стабильности материального положения и карьерного роста повышают индивидуальные показатели результативности труда.

Внедрение системы KPI (Key Performance Indicators, ключевые показатели эффективности) в область государственных закупок строительных предприятий позволяет обеспечить рост и прогрессивное развитие предприятия и стимулировать сотрудников отдела государственных закупок (или любого другого отдела, выполняющего аналогичные функции) контролировать деятельность как отдельных специалистов в области государственных закупок, так и подразделений, что дает возможность управления процессами оказания работ (услуг). Хотелось бы подчеркнуть, что существуют области, в которых затруднена оценка эффективности с помощью конкретных, четких показателей, одна из таких областей – государственные закупки в строительстве.

Для повышения эффективности управления государственными закупками в строительстве необходимо: определить соотношение постоянной и переменной частей заработной платы (переменная часть представляет собой процент от выигранных торгов); разработать алгоритм расчета переменной части заработной платы; разработать программу долгосрочного стимулирования участия в торгах.

В стратегию развития России до 2020 г. заложены следующие приоритеты: возвращение России в число мировых технологических лидеров, четырехкратное повышение производительности труда в основных секторах российской экономики, увеличение доли среднего класса до 60 – 70 % населения, сокращение смертности в 1,5 раза и увеличение средней продолжительности жизни населения до 75 лет. При этом акцент сделан на решение трех ключевых проблем: создание равных возможностей для людей, формирование мотивации к инновационному поведению и радикальное повышение эффективности экономики, прежде всего на основе роста производительности труда [6].

Актуальность исследования подтверждается динамичным развитием государственных закупок в строительстве и необходимостью разработки методических подходов к оценке уровня мотивации персонала, являющейся одним из наиболее существенных факторов конкурентоспособности современных строительных предприятий. В то же время теоретические положения формирования механизмов мотивации к участию в государственных закупках, приспособленных к специфике строительных предприятий, нуждаются в дальнейшем развитии.

Отмечая многообразие теоретических подходов к изучению понятия мотивации, следует подчеркнуть, что отсутствует понятие мотивации к участию в государственных закупках как источника активной конкурентной позиции организации. Под мотивацией к участию в государственных закупках можно понимать мотивы, мотивационные установки, потребности, интересы, стремления, цели, задачи специалиста по государственным закупкам строительного предприятия.

Процесс мотивации представляет собой поиск наиболее приемлемого поведения в случае, когда объявлена процедура размещения заказов, соответствующая опыту и условиям функционирования строительного предприятия. Мотивация к участию в государственных закупках – это совокупность находящихся внутри и вне специалиста по государственным закупкам движущих сил, побуждающих его к вступлению в отношения с государственным заказчиком, связанные с закупкой товаров (работ, услуг), заключением и исполнением государственного контракта, направленных на достижение целей компании. Таким образом, мотивация к участию в государственных закупках – это деятельность, связанная с активизацией деятельности персонала строительного предприятия по побуждению его эффективной деятельности, направленной для выполнения целей государственных закупок.

С другой стороны, мотивация к участию в государственных закупках – это совокупность движущих сил, побуждающих сотрудников к участию в государственных закупках с целью увеличения объемов работ и интеграции внутренних ресурсов для обеспечения их качественного выполнения.

Методы стимулирования труда персонала российских строительных предприятий разнообразны и зависят от проработанности системы стимулирования в конкретной организации, особенностей общей системы управления и специфики деятельности самого предприятия.

Основные задачи строительных предприятий в области мотивации к участию в государственных закупках:

- формирование у каждого сотрудника понимания роли мотивации к участию в государственных закупках;
- повышение значения качества труда сотрудников отдела государственных закупок;
- поощрение труда сотрудников, подавших наибольшее количество заявок;
- публичная демонстрация позитивного отношения руководства предприятия к высокой результативности государственных закупок;
- обучение руководящего состава основам управления персоналом с использованием современных методов мотивации.

В основу формирования механизмов управления персоналом строительных предприятий должны быть положены принципы, учитывающие особенности мотивов, ценностей и интересов сотрудников:

- принцип побуждения к результативной деятельности на основе формирования мотивов поведения для достижения личных целей сквозь призму целей организации;
- принцип солидарности, формирующий отношения сплоченности в коллективе;
- принцип своевременной диагностики мотивации профессиональной деятельности.

За последнее десятилетие в России появился целый ряд актуальных направлений и стратегий развития страны – по продвижению национального и региональных брендов, по улучшению инвестиционного имиджа, по созданию международного финансового центра, по развитию туризма, по социально-экономическому развитию. Но реализация некоторых из них столкнулась со значительными трудностями из-за отсутствия координации действий и дублирования государственных расходов на смежные цели и задачи.

Интеграция развития федеральной контрактной системы с перспективными направлениями стратегического развития страны позволяет системно подойти к оценке и прогнозированию эффективности ряда инициатив и упорядочить достаточно большое количество проектов государства, снизив расходы и позволяя добиваться синергетического эффекта в результатах.

Среди факторов, ограничивающих производственную деятельность строительных предприятий, по данным Росстата (рис. 2), можно выделить: высокий уровень

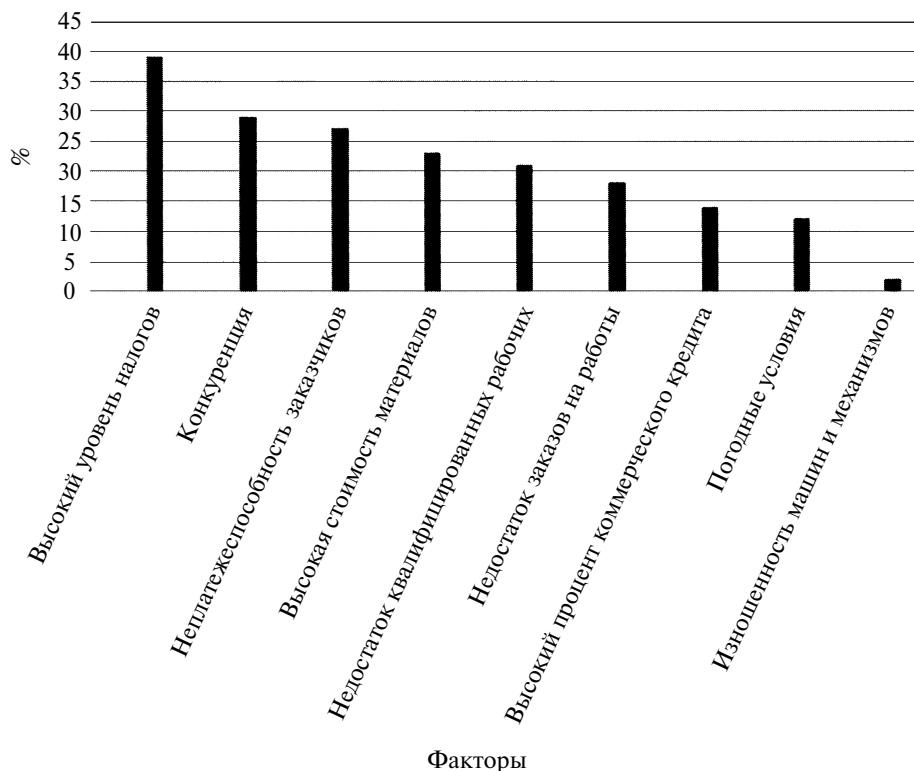


Рисунок 2 — Факторы, ограничивающие производственную деятельность строительных организаций (2 квартал 2014 г.), % [7]

налогов, конкуренцию со стороны других фирм, неплатежеспособность заказчиков, высокую стоимость материалов, недостаток квалифицированных рабочих.

Одним из наиболее значимых факторов негативного воздействия на развитие строительства является финансово-экономический кризис 2008 г., результатом которого стало снижение основных экономических показателей, что привело к замедлению темпов экономического роста. Так, снизились индексы физического объема инвестиций в основной капитал в 2009 г. по сравнению с 2005 г. в среднем по странам СНГ с 112 до 86 %: Россия с 110 до 87 %, Азербайджан с 117 до 82 %, Армения с 141 до 63 %, Беларусь с 120 до 105 %, Казахстан с 134 до 103 %, Республика Молдова с 121 до 67 %, Таджикистан с 112 до 82 %, Украина с 102 до 59 %. В 2009 г. произошло снижение: платежеспособного спроса; валовых накоплений до 59 % по сравнению с предыдущим годом; среднемесячной заработной платы до 96,5 %; ввода в действие общей площади жилых домов до 93,5 % (для сравнения в 2005 г. — 106,1 %, в 2011 г. — 106,6 %, в 2012 — 105,6 %, в 2013 г. — 107,2 %); инвестиций в основной капитал до 86,5 % [7].

Формирование экономической, финансовой, инновационной и инвестиционной политики России происходит в сложных условиях динамично меняющейся международной обстановки, что может в 2015 г. усугубить воздействие вышеназванных факторов, ограничивающих производственную деятельность строительных организаций.

Таким образом, основой динамичного развития строительных предприятий и формирования мотивационной составляющей их участия в государственных закупках должны стать: гарантия полной занятости сотрудников, своевременная профессиональная подготовка и повышение квалификации в области государственных закупок в строительстве, открытость целей и задач организации в системе управления государственными закупками.

### Литература

1. Федеральный закон № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (О Федеральной контрактной системе — ФКС).
2. Федеральный закон № 140-ФЗ от 04.06.2014 «О внесении изменений в Федеральный закон “О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд”».
3. Индикаторы инновационной деятельности: 2014. Статистический сборник, М.: НИУ ВШЭ, 2014, с. 445–448.
4. Контрактная система закупок в Российской экономике: перспективы и ограничения развития. Научный доклад. Руководитель темы д-р экон.на-



ук, проф. Смотрицкая И.И., исполнители: д-р экон. наук Черных С.И., канд. экон. наук Шувалов С.С. М.: ИЭ РАН, 2014.

5. Сведения экспертного совета по контрактным отношениям и материалы доклада директора Департамента развития контрактной системы Минэкономразвития России Чемерисова М.В. от 24.09.2014.

6. Стратегия и Концепция социально-экономического развития России до 2020 года: экономический анализ. [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://www.apn.ru/publications/article19384.htm> (дата обращения: 05.03.2015).

7. Строительство в России. 2014: Стат.сб./Росстат. — М., 2014. — 111 с.

## РАЗВИТИЕ ПРОЕКТНОГО ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ СТРОИТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА МОСКВЫ

**Епифанов Виктор Александрович,**  
*доктор экономических наук, профессор,*  
*академик Международной академии системных исследований,*  
*Национальный исследовательский университет*  
*«Московский энергетический институт»,*  
*профессор кафедры «Менеджмент в энергетике и промышленности»*  
e-mail: epiphanov@yandex.ru

**Васильева Екатерина Викторовна,**  
*кандидат экономических наук,*  
*Национальный институт им. Екатерины Великой,*  
*доцент кафедры «Менеджмент»*  
e-mail: lavonn@yandex.ru

*Научная специальность:*  
*38.06.01 – Экономика*

В статье рассматриваются вопросы практической реализации действующей в настоящее время в городе Москве системы определения стоимости основных проектных работ для строительства объектов различного назначения.

**Ключевые слова:** проектные работы; виды строительства; ценообразование; практика применения.

В настоящее время в Москве действует система определения стоимости основных проектных работ для строительства объектов различного назначения. В основе этой системы лежит принцип определения стоимости основных проектных работ применением процентных нормативов от стоимости строительства. Однако практика показала, что эта система имеет существенный недостаток: сложность достоверного определения стоимости строительства до начала процесса проектирования, которая влияет на объективность расчета стоимости проектных работ в целом. В связи с этим Правительство Москвы выступило инициатором разработки «Методики определения стоимости проектных работ вне зависимости от стоимости строительства». Данная методика нашла отражение в разработке «Сборника базовых цен на проектные работы для строительства в городе Москве на основе натуральных показателей» (далее – «Сборник»).

«Сборник» разработан Государственным унитарным предприятием «Управление экономических исследований, информатизации и координации проектных работ» при участии других проектных организаций системы Москомархитектуры, а также специалистов Департамента экономической поли-

тики и развития города Москвы. «Сборник» состоит из двух частей. Первая — методическая часть. Вторая — содержит базовые цены на основные проектные работы. Базовые цены на основные проектные работы (БЦ) были рассчитаны по следующей формуле:

$$\text{БЦ} = a + bx,$$

где  $a$  и  $b$  — постоянные величины для определенного интервала натурального показателя проектируемого объекта, тыс. руб.;

$x$  — величина натурального показателя проектируемого объекта, натуральный показатель.

В качестве натуральных показателей применялись: га, км, кв.м общей площади, погонные метры и другие. Первоначально цены в «Сборнике» были установлены по состоянию на 01.01.2000. Далее до настоящего времени пересчет на текущий уровень цен осуществлялся при помощи коэффициента пересчета. Этот коэффициент устанавливался Межведомственным советом по ценовой политике в строительстве при Правительстве Москвы.

Стоимость основных проектных работ в текущих ценах определяется на основе базовой цены, умноженной на произведение корректирующих коэффициентов (учитывающих усложняющие или упрощающие факторы проектирования) и на коэффициент пересчета базовой цены в текущий уровень цен. Расчет базовых цен основывается на исходной информации, получаемой от проектных организаций Москомархитектуры.

Базовые цены учитывают затраты на разработку всего объема основных проектных работ. В «Сборнике» приводится распределение стоимости основных проектных работ по стадиям проектирования. Отдельно в нем дан состав основных проектных работ, который учитывается при расчете базовых цен.

Базовые цены на проектные работы разработаны и представлены в «Сборнике» в самостоятельных разделах для следующих видов строительства:

#### *I. Застройка микрорайонов, кварталов, градостроительных комплексов*

Здесь за нормативный уровень принята территория, которая не содержит усложняющих факторов. В случае наличия каких-либо усложняющих факторов их влияние на стоимость проектирования застройки учитывается общим суммарным коэффициентом сложности. Этот коэффициент рассчитан индивидуально для каждого вида застройки.

#### *II. Благоустройство застройки микрорайонов, кварталов, градостроительных комплексов*

Здесь определены величины стоимости основных проектных работ по благоустройству, озеленению и малым архитектурным формам на территории

ях жилой застройки. Элементы благоустройства, расположенные вне территорий жилой застройки, в «Сборнике» не учитываются. Их базовая цена должна определяться с помощью отдельной специально разработанной методики.

### *III. Городские магистрали и транспортные узлы*

В этом разделе определен порядок расчета базовых цен для следующих составляющих:

- городские магистрали и транспортные развязки;
- автодорожные городские тоннели и подземные переходы;
- специальные вспомогательные сооружения и устройства.

### *IV. Жилые дома, гостиницы, детские дошкольные учреждения (ДДУ), общеобразовательные учреждения*

Здесь базовые цены по жилым домам, ДДУ, общеобразовательным учреждениям подразделяются в зависимости от конструктивных особенностей зданий, от их этажности и от величины натурального показателя — кв.м общей площади. При этом базовые цены по гостиницам находятся в прямой зависимости не только от величины натурального показателя, но и от их «звездности».

Кроме отмеченных четырех основных разделов базовые цены разработаны и представлены в «Сборнике» и для других видов строительства, а именно:

- физкультурно-оздоровительных учреждений;
- предприятий розничной торговли и общественного питания;
- культурно-зрелищных учреждений;
- предприятий коммунально-бытового назначения;
- инженерных сетей и сооружений;
- гаражей и стоянок легковых автомобилей;
- объектов производственного назначения;
- многофункциональных зданий и комплексов;
- зданий банковских учреждений.

По всем перечисленным выше видам строительства базовые цены на основные проектные работы рассчитаны по значительной номенклатуре объектов. Эти объекты представлены проектными организациями Москомархитектуры. Они разрабатываются в последние годы с учетом современных технологий в строительстве.

Определенный интерес представляет предусмотренное в «Сборнике» применение системы корректирующих коэффициентов при наличии усложняющих или упрощающих факторов проектирования строительства объектов различного назначения. Эти коэффициенты учитывают следующие положения.

1. «Привязку» типового проекта.
2. Разработку раздела «Энергоэффективность».
3. Виды реконструкции существующих объектов.

4. Сокращение сроков проектирования.
5. Градостроительное значение проектируемого объекта, включая:
  - здания и сооружения, признанные решением Архитектурного совета Москомархитектуры уникальными;
  - здания и сооружения, находящиеся в исторической застройке, а также являющиеся памятниками истории и культуры;
  - уникальные памятники истории, монументального искусства, подлежащие реставрации в соответствии с решениями Правительства РФ и Правительства Москвы.
6. Сложные условия адаптации объектов в окружающую среду, включая:
  - объекты, расположенные в исторической среде;
  - объекты, расположенные в зоне охраняемого ландшафта;
  - объекты, расположенные на сложных участках.

Отдельно в «Сборнике» приводятся рекомендации по определению стоимости дополнительных проектных работ, включая информацию о методах ее расчета.

В «Сборнике» также представлен раздел «Формирование договорной цены». В нем определено, что договорная цена рассчитывается на основе базовой цены, плюс стоимость дополнительных работ с учетом понижающего коэффициента за долгосрочность выполнения проектных работ.

В заключение в «Сборнике» по всем видам строительства, для которых разработаны базовые цены на проектные работы, приводится рекомендуемое относительное распределение стоимости основных проектных работ по разделам проектной документации в зависимости от стадии проектирования.

Таким образом, в соответствии со своей спецификой все проектные организации с помощью рассмотренного нами «Сборника» могут разрабатывать собственные документы по определению стоимости отдельных разделов проектной документации. По тем видам проектных работ, которые невозможно или достаточно сложно определить по предлагаемым базовым ценам, рекомендуется использовать методику определения стоимости работ (услуг) на основании трудозатрат проектировщиков. В «Сборнике» она представлена в виде отдельной «Методики расчета стоимости проектных и других видов работ (услуг) на основании трудозатрат проектировщиков». Наряду с этой методикой в «Сборнике» приводятся примеры расчета стоимости основных проектных работ для некоторых видов строительства.

Практика применения указанного выше «Сборника» показывает, что определять стоимость проектных работ можно с достаточной степенью достоверности. При этом противоречия, возникающие при заключении договоров между заказчиком и подрядчиком, сводятся к минимуму.

Однако в его применении существуют и недостатки. Например, может произойти завышение стоимости проектных работ. Поэтому расценки необходимо делать более дифференцированными, а перерасчет смет из базы определенного года в текущие цены следует расшифровывать более подробно. Спорным представляется и подход, связанный с расчетами стоимости проектных и других видов работ (услуг) на основании трудозатрат проектировщиков.

В целом рассмотренное нами нормативно-методическое обоснование системы ценообразования при проведении проектных работ для строительства объектов различного назначения может успешно использоваться не только в Москве, но и в других крупных городах России, а так же в отдельных регионах.

Более подробную информацию о «Сборнике базовых цен на проектные работы для строительства в городе Москве на основании натуральных показателей» можно получить на сайте <http://mka.mos.ru>.

### **Литература**

1. Епифанов В.А. Методический подход к организационно-экономическому обоснованию строительства // Научный производственно-экономический журнал «Строительство, экономика и управление». – М.: ЦНИИЭУС, № 2, 2014. – с. 12–20.

2. Епифанов В.А. Методический подход к организационно-экономическому обоснованию строительства. Часть 1 // Научный производственно-экономический журнал «Строительство. Экономика и управление». – М.: ЦНИИЭУС, № 3, 2014. – с. 15–22.

3. Епифанов В.А. Методический подход к организационно-экономическому обоснованию строительства. Часть 2 // Научный производственно-экономический журнал «Строительство. Экономика и управление». – М.: ЦНИИЭУС, № 4, 2014. – с. 2–10.

# ФОРМИРОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНКА ЖИЛЬЯ В МЕГАПОЛИСЕ

**Ушанова Наталья Анатольевна,**  
*доктор экономических наук, доцент,*  
*Самарский государственный архитектурно-строительный университет,*  
*профессор кафедры «Экономика и управление в строительстве*  
*и жилищно-коммунальном хозяйстве»*

*Научная специальность:*  
*38.06.01 – Экономика*

В статье рассмотрен механизм регулирования рынка. Определены основные участники рынка жилья. В механизме регулирования рынка жилой недвижимости предлагается вычлениить пять важнейших уровней (подсистем): государство; городское хозяйство; рынок жилой недвижимости; жилищно-коммунальное и строительное хозяйство; домашнее хозяйство.

**Ключевые слова:** рынок жилья, механизм регулирования, инструменты управления.

В исследовании механизма регулирования рынка жилой недвижимости, как и в любом исследовании, прежде всего необходимо уточнение понятийного аппарата. Что такое механизм регулирования рынка вообще? Какой смысл вкладывается в категорию хозяйственного механизма? Каковы его содержание, основные свойства и формы проявления? Наконец, каковы условия его осуществления (функционирования) в современной экономике России? К одной из достаточно аргументированных и серьезных работ, посвященных этой теме, следует отнести работу Ю.М. Осипова «Основы теории хозяйственного механизма».

В ней дан философско-экономический анализ данного социально-экономического явления, вскрыта его сущность. Так, по мнению Ю.М. Осипова, механизм вообще — это организация процесса. Быть организованным — значит быть разделенным и быть объединенным одновременно. Раскрыть организацию — значит установить разделенность и объединенность природы, ее структуру, но в то же время — показать само действие разделения-объединения, его процесс [3]. По Ю.М. Осипову, механизм — не просто организационная, но и непосредственно организующая система. Взаимодействие — акт механизма. И само по себе взаимодействие есть механизм — простейший механизм. Сам же механизм необходимо рассматривать как систему в целостном выражении. Механизм системы сложен, как сложна и

сама система. Механизм всегда есть совокупность механизмов, т.е. подмеханизмов [3].

Основные участники рынка жилой недвижимости крупного города и экономические отношения являются основополагающими элементами, составляющими структурный каркас механизма регулирования рынка жилой недвижимости. Зная структурные составляющие механизма регулирования рынка жилой недвижимости, можно построить его модель.

Кратко механизм регулирования рынка жилой недвижимости можно определить как систему, приводящую в движение городскую экономику. На это «работают» экономические законы. Каждый из них реализует свою область, вместе они дают «не механическую сумму законов, не параллельные, непересекающиеся линии, а новое качество, предполагающее взаимодействие, где существует иерархия, верховная роль одних законов над другими, реализующая приоритет важнейших отношений» [1].

В контексте вышесказанного можно определить место и роль механизма регулирования рынка жилой недвижимости в корректировке подхода к регулированию рынка жилой недвижимости крупного города. Если рассматривать динамику спроса на жилье в крупном городе как проявление одной из многочисленных объективных закономерностей экономической системы, основанной на товарно-денежных отношениях, то становится ясно, что она, как всякая закономерность, должна учитываться участниками рынка жилой недвижимости и лежать в основании принятия ими тех или иных социально-экономических решений. Мало того, как всякая познанная закономерность, механизм регулирования рынка может и должен стать инструментом экономической политики, помочь в достижении целей регулирования городской экономики. Все это в полной мере относится и к механизму регулирования рынка жилой недвижимости.

Механизм регулирования рынка жилой недвижимости как всякая система должен иметь системообразующие признаки, отделяющие его от внешней среды. Таковыми должны выступать три основных вопроса любого механизма: что? кто? и как? Другими словами, необходимо уяснить:

1. Систему целей регулирования рынка жилой недвижимости крупного города: что?
2. Систему субъектов регулирования рынка жилой недвижимости крупного города: кто?
3. Систему способов (инструментов) регулирования рынка жилой недвижимости крупного города: как?

Эти три системы являются подсистемами (подмеханизмами — по Ю.М. Осипову) самого механизма регулирования рынка жилой недвижимости. Системообразующие признаки этих подсистем имеют совершенно раз-



ную природу, а поэтому нельзя понимать систему механизма регулирования рынка жилой недвижимости как их совокупность.

Во взглядах на механизм регулирования рынка жилой недвижимости необходимо отталкиваться от точки зрения И.Е. Крысиной. Так, по ее мнению, механизм регулирования рынка жилой недвижимости можно определить как воздействие дифференцированных субъектов на деятельность, осуществляемую на определенном уровне городской экономики, на экономическую систему в целом, на различные секторы рынка жилой недвижимости с целью достижения экономического порядка, стабильности и экономического роста [2]. Хотелось бы добавить, что без перспектив экономического роста любая экономическая деятельность не имеет смысла.

В связи с вышесказанным можно определить и сущность механизма регулирования рынка жилой недвижимости как системы отношений между основными участниками рынка жилья крупного города в ходе выполнения специальных функций при установлении порядка, стабильности на рынке жилой недвижимости и обеспечения экономического роста городской экономики. В самом механизме регулирования рынка жилой недвижимости предлагается вычленить пять важнейших уровней (подсистем): домашнее хозяйство; жилищно-коммунальное и строительное хозяйство; рынок жилой недвижимости; городское хозяйство; государство. Каждый из уровней механизма по своему содержанию представляет собой подсистему участников рынка жилой недвижимости крупного города, образующих в своем взаимодействии целостную систему нового уровня — механизм регулирования рынка жилой недвижимости.

В российской экономике современного типа все пять вышеназванных уровней механизма регулирования рынка жилой недвижимости претерпевают значительные изменения внутреннего содержания, что отражается и на изменениях уровневых взаимосвязей. Как можно охарактеризовать эти внутренние перемены?

1. *Домохозяйство*. Для него характерны ломка методов ведения хозяйства, вымывание паразитических потребностей, активизация процесса обновления знаний и навыков, поиск эффективных форм и путей выживания и развития в неблагоприятной среде. В отношении потребностей в жилищных услугах и возможностей их удовлетворения произошли серьезнейшие преобразования. С одной стороны, население практически полностью рассталось с надеждами на бесплатное предоставление жилья. Число категорий, получающих жилье от государства бесплатно, сократилось до минимума. Это обусловлено не столько юридическими, сколько экономическими факторами. Возможности городского бюджета не позволяют таким надеждам оставаться. С другой стороны, такое положение дел разбудило инициативу у целого ряда

домохозяйств, не пожелавших мириться с этим. Это обстоятельство вместе с желанием защитить свои денежные доходы от инфляции подтолкнуло часть домохозяйств к покупке (строительству) жилой недвижимости и вложениям в иностранную валюту и другие высоколиквидные и надежные активы. Первым обстоятельством объясняется намного меньший спад жилищного строительства в сравнении с другими отраслями народного хозяйства. Второе обстоятельство — вложение в валюту — имеет решающее значение с точки зрения источника будущих автономных жилищных инвестиций. Важнейшим итогом эволюции домохозяйства как первого уровня механизма регулирования рынка жилой недвижимости является готовность с ростом доходов серьезно взяться за решение проблемы улучшения своих жилищных условий. Все вышесказанное в значительной мере уже в ближайшей перспективе будет усиливать влияние домохозяйства на установление порядка на других уровнях механизма регулирования рынка жилой недвижимости.

2. *Жилищно-коммунальное и строительное хозяйство.* Содержание изменений на данном уровне сосредоточено, прежде всего, в переходе на рыночные принципы ведения дел на основе самоуправления, самообеспечения, самокупаемости и самофинансирования, в переориентации производства жилищно-коммунальных услуг в соответствии с платежеспособным спросом, в минимизации издержек и эффективном использовании ресурсов и т.п. Хотя надо иметь в виду, что в условиях монополизма в современной жилищно-коммунальной отрасли и отсутствия управленцев должного уровня квалификации и опыта работы в рыночной среде реформа жилищно-коммунального предприятия остается одним из самых сложных и болезненных процессов всей экономической реформы. То же касается и строительных предприятий. В первой половине заканчивающегося десятилетия реформ достаточно много крупных строительных предприятий были расчленены на отдельные, более мелкие и, как показала практика, менее эффективные предприятия. Это произошло, в том числе, из-за ложного страха государственных органов перед их городским монополизмом. Однако строительное хозяйство, особенно массовое многоквартирное домостроение, объективно тяготеет к достаточно большим организационным формам, обеспечивающим проявление положительного эффекта масштаба. Тем не менее одной из важнейших перемен на данном уровне является процесс выравнивания прав всех форм собственности, включая и частную, и государственную. Это является предпосылкой неизбежного роста влияния жилищно-коммунального и строительного уровня механизма регулирования рынка жилой недвижимости в отношении других уровней.

3. *Рынок жилой недвижимости.* В отличие от двух первых уровней данный уровень механизма регулирования рынка жилой недвижимости воссоздается

заново. Основу его составляет баланс спроса и предложения. Регулирование превышения одного над другим происходит на микро- и макроуровне поразному.

При этом следует обратить внимание на степень удовлетворения жилищных потребностей на рынке жилой недвижимости крупного города. Необходимо сказать, что этот вопрос вызывает наибольшие споры, так как он теснейшим образом связан с вопросом эффективного использования земли. В свою очередь, абсолютная физическая иммобильность земли и «священной» с ней недвижимости — жилья — не позволяет в краткосрочном периоде проявиться аллокативной функции рынка жилой недвижимости во всей полноте. На макроэкономическом уровне рынок жилой недвижимости устраняет дисбаланс спроса и предложения посредством экономического кризиса. Экономические кризисы в определенной степени изучены экономической наукой, которая дает целый ряд экономических теорий, объясняющих их эндогенными или экзогенными причинами [5]. Однако ни одна из них не предлагает и вряд ли может предложить в ближайшем будущем исчерпывающий рецепт избавления от разрушающего действия экономических циклов.

4. *Городское хозяйство.* Определяющей чертой функционирования городского хозяйства следует обозначить общность целей его социально-экономического развития с народнохозяйственными целями и задачами, совпадение тенденции развития города, государства, тем самым создаются условия для возникновения синергетического эффекта, уменьшается критическая масса явлений, приводящих экономику к хаосу. Необходимо также подчеркнуть, что такая общность целей пока еще сама остается нереализованной целью. Кроме того, необходимо добавить, что именно многим сложным социальным системам, к каковым, по сути, относится и само городское хозяйство, присуще наличие разных по уровню, часто не согласующихся между собой целей [4]. В таком контексте совершенно очевидно, что полного совпадения целей городского хозяйства и государства нет и вряд ли ожидается в ближайшем будущем. Однако именно в стремлении к согласованности целей, к разрешению имеющихся и вновь возникающих противоречий между уровнями заключается дальнейшая эволюция подхода к регулированию рынка жилой недвижимости. Также необходимо, чтобы стремление к сближению целей было присуще не только городскому хозяйству и государству, но, кроме того, и всем пяти уровням-подсистемам механизма регулирования рынка жилой недвижимости. Если вектор экономического развития направлен в сторону социальной рыночной экономики и гражданского общества, то сейчас необходимо говорить о социальной ответственности всех уровней механизма регулирования рынка жилой недвижимости.

5. *Государство*. В экономике России централизм из одноуровневого преобразуется в многоуровневый. Опираясь на методологический принцип субсидиарности, можно утверждать, что государство как вышестоящий уровень может принимать решения лишь по вопросам, которые не могут быть упорядочены уровнем нижеследующим. В результате государство превращается в общественный институт, объективно защищающий интересы граждан. Однако регулирование рынка жилой недвижимости является делом достаточно рискованным, если оценивать это действие с позиций достижения намеченных целей. Очень часто непродуманное государственное вмешательство в процесс функционирования рынков ведет к обратным результатам.

Необходимо отметить, что сегодня государство во многом должно ограничивать само себя. То есть оно должно вмешиваться в рынок жилой недвижимости крупного города и в то же время не разрушать его с точки зрения поддержки механизма саморегулирования. Вот в чем и состоит одна из главных трудностей государственной деятельности на рынке жилой недвижимости крупного города. Фактически можно сделать вывод, что необходимо оптимальное сочетание рыночных и административных связей и методов, которое специфично для каждой страны и для рынков жилой недвижимости отдельных городов в России в отдельности.

Таким образом, организационно-экономический механизм регулирования рынка жилой недвижимости (рис. 1) состоит из пяти взаимосвязанных уровней, обеспечивающих корректировку подхода к регулированию рынка жилой недвижимости крупного города на основе комплексного использования организационных (рис. 2) и экономических инструментов (рис. 3), обеспечивающих повышение эффективности функционирования основных участников рынка в соответствии с современными социально-экономическими условиями, темпами научно-технического прогресса, тенденциями и основными направлениями совершенствования российской экономики и повышения конкурентоспособности городского хозяйства России.

Система организационных инструментов достаточно хорошо изучена, и на рисунке 1 она представлена укрупненно, схематично, только чтобы определить место и роль системы экономических инструментов управления, которая практически полностью определяет функционирование рынка новой жилой недвижимости крупного города (рис. 2, 3).

Указанные экономические инструменты регулирования рынка жилой недвижимости наиболее важны, ведь именно здесь определяется место и роль организационно-экономического механизма в обеспечении долгосрочных условий социально-экономического развития страны и развития национального рынка жилья России.

### *Институционально-управленческий блок*



**Рисунок 1 – Организационно-экономический механизм регулирования рынка жилой недвижимости**



Рисунок 2 – Организационные инструменты регулирования рынка жилой недвижимости



Рисунок 3 – Экономические инструменты регулирования рынка жилой недвижимости крупного города

## Литература

1. Бунич П.Г. Хозяйственный механизм управления экономикой СССР / П.Г. Бунич. – М., 1991. – С.6.
2. Крысина И.Е. Эволюция механизма хозяйственного регулирования экономики России: автореф. дис. ... / И.Е. Крысина. – М., 1997. – 34 с.
3. Осипов Ю.М. Основы теории хозяйственного механизма / Ю.М. Осипов. – М., 1994. – 386 с.
4. Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 610–611.
5. Шумпетр Й. Теория экономического развития / Й. Шумпетр. – М., 1982.

**ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ЖИЛИЩНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА  
В США И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Суптело Наталья Петровна,**  
*кандидат экономических наук, доцент,*  
*Московский университет им. С.Ю. Витте,*  
*доцент кафедры «Экономика городского хозяйства*  
*и сферы обслуживания»*

**e-mail: [suptelonp@mail.ru](mailto:suptelonp@mail.ru)**

**Тихомиров Святослав Владимирович,**  
*Московский университет им. С.Ю. Витте,*  
*аспирант кафедры «Экономика городского хозяйства*  
*и сферы обслуживания»*

**Zimka2006\_27@mail.ru**

***Научная специальность:***  
***38.06.01 – Экономика***

В статье приводится анализ и сравнение организации жилищных строительных комплексов США и Российской Федерации. Выявляются возможности использования опыта зарубежных стран для модернизации жилищного строительного комплекса России.

***Ключевые слова:*** строительный комплекс, жилищное строительство, жилищное строительство в США, регулирование строительной деятельности, саморегулируемая организация (СРО).

Строительный комплекс – один из межотраслевых хозяйственных комплексов, который представляет собой совокупность отраслей материального производства и проектно-изыскательских работ, обеспечивающих воспроизводство основных фондов.

Вне зависимости от экономического и политического устройства государства, уровня экономического развития, его геополитического положения, национальных традиций строительство играет в структуре экономики одну из ведущих ролей. Современное строительство, представляя собой совокупность градостроительных, инженерных, архитектурных, эстетических и других решений, отражает научно-технический и экономический уровень развития страны.



Строительная отрасль России в настоящее время включает более 112 тыс. строительных организаций, предприятий строительной индустрии и сырьевой строительной промышленности, научно-исследовательских организаций, предприятий механизации и транспорта, выполняющих работы по строительству, проектированию, техническому перевооружению, реконструкции и капитальному ремонту сооружений и предприятий по всем отраслям экономики. По данным на 2014 г. в строительной отрасли занято порядка 5 млн человек [1].

За прошедшие годы реформ в экономической отрасли произошли значительные преобразования. Был сформирован принципиально новый механизм государственного управления жилищным строительством и строительным комплексом в целом. Происходило образование организаций и предприятий малого бизнеса. В настоящее время их число составляет около 90 % от всего количества строительных организаций.

В перспективе для улучшения качества проживания и повышения уровня жизни населения до 2018 г. требуется ввод в эксплуатацию жилья не менее 80 млн кв. м. в год путем строительства муниципального и коммерческого жилья, и в том числе молодежных жилых комплексов, домов для малосемейных, домов престарелых и инвалидов, общежитий, с одновременным решением вопросов по повышению уровня комфортности и качества жилищного строительства. При этом доля муниципального и государственного сектора жилья составит 20%, а доля частного сектора – 80 % [1].

С 1 января 2010 г. в России прекращено действие всех лицензий в строительной деятельности, что значительно осложнило ситуацию в отрасли. Контроль за сферой строительства взяли на себя саморегулируемые организации (СРО), которые формируются из участников рынка. В связи с этим образовались некие правовые коллизии, что привело к временным затруднениям в деятельности отечественных строительного-монтажных организаций.

По истечении трех лет существования института саморегулирования в сфере строительного деятельности проявился ряд проблем, связанных со вступлением юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в члены СРО. Одной из основных проблем является деятельность некоторых СРО по организации торговли свидетельствами о допуске к различным видам строительной деятельности. Государству следует разработать соответствующие нормы, регулирующие проверку деятельности СРО в принятии в члены СРО и выдаче соответствующих свидетельств о допуске к определенным видам работ.

Следующей проблемой СРО является определение субъекта регулирования. На сегодняшний день регулирование деятельности СРО осуществляет Ростехнадзор Российской Федерации и внутренние положения СРО, что не совсем логично. Со стороны исполнительной власти субъектов федерации

было предложено заменить субъект регулирования СРО на единый орган: правительственный комитет, департамент либо вновь созданное Министерство строительства и ЖКХ.

*Жилищное строительство в США.* Развитие строительной отрасли США существенно замедлилось в 2014 г. по причине очень холодной зимы на большей части страны, что привело к снижению интереса инвесторов к производству строительных материалов и жилищному строительству. Рост ВВП США на 0,1 % в 1 квартале 2014 г. оказался самым минимальным ростом экономики за квартал, начиная с 2012 г., и значительно замедлился по сравнению с серединой 2013 г., когда экономика увеличивалась со скоростью 3,4 % в год. Экономическая реальность оказалась далека от ожиданий экономистов Уолл-стрит, которые предсказывали темп роста в 1,2 % в квартал [2].

Несмотря на трудности, строительная индустрия США является основой устойчивой экономики, местом трудоустройства нескольких миллионов людей и одним из главных инструментов сохранения и увеличения денежной массы населения, предотвращения резких обвалов на финансовом рынке и в реальном секторе экономики. Ежегодно в США строится свыше 17 млн новых домов и квартир, более половины из которых – малоэтажные дома на одну или две семьи. Очень популярны многоквартирные дома от двух до пяти этажей. Строятся и большие комплексы, и одиночные дома. Средний срок строительства составляет от года до двух лет [3, с. 4].

В США отсутствует общая система стандартов на гражданскую строительную деятельность. Не существует таких общегосударственных понятий, как СНиП или ЕНиР, которые имеются в государственной системе Российской Федерации. Большая часть городов и территориальных образований имеют собственные своды правил и законов в строительстве, но основные базовые правила и нормы сложились на практике.

В США насчитывается около 500 тыс. самостоятельных фирм с разными производственными мощностями, специализацией, численностью работников от 2–3 человек (семейные) и до корпораций с тысячами работниками и миллиардными оборотами (Behtel Corporation). Можно выделить специализацию строительных фирм по видам строящихся объектов – около 40 % и выполняемым работам – около 60 %. В то же время объемы работ, выполняемых внешними специализированными фирмами, составляют в жилищном строительстве – 30 %, при строительстве сетей и дорог – 11–18 % и в промышленном строительстве – 50 % [4, с. 134].

Организационные структуры фирм обычно проектируются исходя из характера строящихся объектов или видов выполняемых работ, в большинстве являются линейными. Менеджеры таких фирм работают напрямую с управляющими строительством. Одна фирма в среднем одновременно может стро-

ить от 5 до 8 объектов, годовой оборот работ составляет 30–35 млн долларов, число работников может превышать 120 чел. В них входят и руководство, и служащие, и рабочие.

Лидирующее положение американских фирм в мировой экономике обеспечивает комплексный контроль качества на всех этапах строительных работ. Контроль качества обеспечивается путем включения ответственности за качество в каждую должностную инструкцию или описание работ производственного рабочего [4, с. 237].

В большинстве городов США законодательно закреплены такие нормы, как высота зданий, количество этажей, ширина дорог, тротуаров, вместимость гаражей, расстояние между зданиями, максимальная плотность застройки, объемы потребляемого электричества, площади домов, виды материалов, используемые при строительстве. При этом важным контролером строительства является представитель банка-кредитора.

Для большинства городов разработаны четкие долгосрочные планы развития инфраструктуры, в основе этих прогнозов лежат долгосрочные прогнозы экономического развития и пути финансирования. Все эти планы подкреплены как материально, так и технологическими ресурсами, чаще всего американского производства.

Для населения с низкими доходами в США строятся многоэтажные дома в 10–16 этажей. На основе таких домов возводятся автономные для проживания микрорайоны, состоящие из 5–10 домов различной этажности. Еще в конце 1930 г. в Соединенных Штатах была создана институциональная база для активной жилищной политики государства. Главной задачей этой политики стало увеличение численности домовладельцев. Еще до начала Второй мировой войны президент Рузвельт активно поддерживал государственную программу жилищных займов и практически превратил страну в одноэтажную Америку [5, с. 7].

Домовладелец стал одним из главных объектов опеки государства и направлением его экономической политики. Помимо поддержки государства свою роль сыграли инновационные технологии, которые не только ускорили, но и удешевили процесс строительства. После окончания Второй мировой войны было поставлено на поток строительство типовых проектов домов. Америка стала превращаться в комбинацию поселений городского и сельского типа, совмещающая преимущества работы в мегаполисе и проживания рядом с природой.

Государственная программа стимулировала переезд американцев в пригороды и субсидировала финансовую помощь молодым семьям с детьми. Была сформирована вся инфраструктура пригородов: больницы, школы, транспортная система и т.д.

Темпы развития строительной отрасли, на мой взгляд, должны замедляться. В первую очередь, конечно, сказывается сложившаяся общая негативная макроэкономическая обстановка, а также отсутствие четких ориентиров и программы развития внутреннего производства.

В современных условиях правительство США также продолжает стимулировать развитие строительной отрасли. Государственные программы по снижению ставок по кредитам и ослаблению требований при выдаче ипотеки привлекают покупателей на американский рынок недвижимости. Рост занятости также способствует подъему рынка жилой недвижимости. Американская Ассоциация домостроения предполагает, что в 2015 г. количество новых закладок жилых домов на одну семью вырастет на 26 %, а к концу 2016 г. этот показатель вырастет до 90 % от докризисного уровня. При этом роста закладок многоквартирных домов не будет, их количество составит 356 тыс. единиц. Согласно данным, опубликованным Министерством торговли США, темпы строительства в США увеличились на 27,7 % в феврале 2014 г. относительно февраля 2013 г. [2].

Достоинством строительного комплекса США в целом и жилищного строительства в частности является стабильность и преемственность законодательной базы отрасли. Государственные законы и программы, принятые еще в довоенный период, практически не претерпели изменений, что доказывает их эффективность и сбалансированность. Они позволяют данной отрасли успешно функционировать и развиваться под влиянием современных требований.

Строительная отрасль России в настоящее время формируется под воздействием противоречивых факторов. С одной стороны, наблюдается ухудшение инвестиционного климата (если в 1 квартале 2014 г. по уровню инвестиционной привлекательности Россия занимала 4-е место в Европе, на конец 2014 г. ситуация изменилась в худшую сторону). [1] При этом в России объемы строительства жилья в 2014 г. превысили советские рекордные показатели 1987 г., когда было введено 72,8 млн кв. м. жилой недвижимости, как сообщил Министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ М. Мень, открывая выставку «Отечественные строительные материалы» 27 января 2015 г. в Москве [6].

На сегодняшний день введение санкций со стороны США, Европейского Союза и ряда других государств в целях политического давления на Россию привели к сложной экономической ситуации в стране. Значительное давление на экономику оказало и снижение цен на нефть. Начиная с августа 2014 г. наблюдалось значительное ослабление курса национальной валюты, пик которого пришелся на 16 декабря 2014 г. — 1 доллар США стоил около 80 рублей; стоимость 1 евро превысила 100 рублей. Ослабление курса рубля

негативно отразилось как на экономике России в целом, так и на строительном комплексе в частности.

Девальвация привела к удорожанию оборудования и строительных машин, закупаемых за рубежом (доля импорта на эту группу товаров составляет 50 % в структуре импорта РФ), удорожанию объектов строительства. В качестве контрмер по стабилизации курса национальной валюты Центральным Банком РФ была поднята ключевая ставка до 17 % (при ее дальнейшем снижении до 14 % с 16.03.2015), что привело к удорожанию кредитного капитала для всех отечественных предприятий, в том числе и для компаний строительной отрасли. Дефицит рублевой ликвидности в полной мере отразится на деятельности стройкомплекса в течение 2015 г. Еще одним негативным последствием борьбы за укрепление рубля стало повышение ставок по ипотечному кредитованию, что, в свою очередь, сделало данное кредитование недоступным для большинства населения нашей страны.

Сохранение данной ситуации в ближайшее время провоцирует кризисные явления на рынке недвижимости в России. Уже можно отметить снижение количества выданных ипотечных кредитов в начале 2015 г. В данный момент доля выполняемых работ по жилищному строительству снизилась незначительно из-за долгосрочных проектов, начатых в 2012–2014 г., но количество выданных разрешений и закладок новых проектов снижается и будет снижаться далее, если ситуация не изменится. Для преодоления негативных тенденций правительство приняло меры по снижению ставки ипотечного кредитования до 12 % для сделок на первичном рынке жилья, что, на наш взгляд, простимулирует увеличение спроса на рынке жилья, а следовательно, положительно повлияет на развитие строительного комплекса.

Что касается сравнительного анализа жилищного строительства США и РФ, можно утверждать, что данные строительные комплексы отличаются как по структуре, так и по механизму управления. Различия вызваны многими факторами – разными климатическими условиями, производственными мощностями, структурой и принципами управления и т. д. Можно констатировать, что в США строительная отрасль развивалась достаточно стабильно благодаря создаваемому государством устойчивому спросу населения на рынке жилья (низкая ипотечная ставка, стимуляция переезда населения в пригород, разнообразие предоставляемой жилищной инфраструктуры – многоэтажные, малоэтажные здания, дома на одну семью и т. д.) [7, с. 76].

В данных экономических условиях необходимы долгосрочные меры по развитию строительного комплекса в РФ, а именно: укрепление собственной строительной инфраструктуры, сырьевой базы строительных материалов, реформирование механизма управления строительной отраслью, совершенство-

вание механизма контроля соблюдения норм и правил осуществления строительной деятельности.

Ухудшение внешнеэкономических условий функционирования российской экономики показало, что для обеспечения стабильной работы строительного комплекса необходимо развивать отечественное производство строительных материалов. Несмотря на различие строительных комплексов США и России, необходимо перенимать положительный опыт зарубежных стран. Процесс реформирования строительного комплекса должен быть встроен в общее здание модернизации всей российской экономики.

### Литература

1. Федеральная служба государственной статистики (Росстат) // Статистика России, 2009 год. [Электронный ресурс] URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/building/](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/building/) (дата обращения 23.02.2015).

2. Что ждет рынок недвижимости. Статья. Финансовая газета. 24.02.2015. [Электронный ресурс] // URL: <http://fingazeta.ru:8099/construction/chto-jdet-ryinok-nedvijimosti-195517/> (дата обращения 01.04.2015).

3. Асаул А.Н., Денисова И.В. Индивидуальное жилищное строительство: Перспективное направление развития сельских поселений. Монография. 2002 г. [Электронный ресурс] // URL: <http://eur.ru/Documents/2003-03-31/1641A.asp>. (дата обращения 27.02.2015).

4. Дикман Л.Г., Дикман Д.Л. Организация строительства в США. М.: Издательство Ассоциации строительных вузов, 2004. 376 с.

5. Калятин В.О., Наумов В.Б., Никифорова Т.С. Опыт Европы, США и Индии в сфере государственной поддержки инноваций // Российский юридический журнал. № 1 (76). 2011 г. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.russianlaw.net/files/law/doc/a59.pdf>

6. Домчева Е. В России зафиксировали рекордный прирост жилья. Статья. Российская газета 27.01.2015. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.rg.ru/2015/01/27/jilie-site.html> (дата обращения 31.02.2015).

7. Степанова И.С. Экономика строительства: учебник. — 3-е изд., доп. и перераб. — М.: Юрайт-Издат, 2007. — 620 с.

**ОБУЧЕНИЕ АСПИРАНТОВ КОГНИТИВНО-ДИСКУРСИВНОМУ  
ПРЕДСТАВЛЕНИЮ ЗНАНИЙ И ПОСТРОЕНИЮ АЛГОРИТМА  
ПОНИМАНИЯ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ТЕКСТА  
В УСЛОВИЯХ НООСФЕРЫ\***

**Аревкина Валентина Тимофеевна,**  
*кандидат филологических наук, доцент,*  
*АО «НИЦ «Строительство», заведующий кафедрой иностранных языков*  
e-mail: varevkina@cstroy.ru

**Крушняк Богдан Степанович**  
*старший преподаватель кафедры иностранных языков*  
*АО «НИЦ «Строительство»;*  
e-mail: varevkina@cstroy.ru

*Научная специальность:*

**10.02.19 – общее языкознание, социолингвистика, психолингвистика**

В настоящей статье рассматривается сквозь призму человеческого разума и прошлого опыта процесс обучения аспирантов пониманию и осмыслению научно-технического текста на иностранном языке, последовательному вычленению в нем закодированных смыслов и пошаговому формированию алгоритма понимания для решения задачи при переводе иноязычного текста. Выделяя в качестве основной ориентирующую функцию термина, авторы останавливаются на принципах пополнения неологизмами экономической терминосистемы английского, французского и русского языков, дают им сравнительно-сопоставительную характеристику. Используется когнитивно-дискурсивный подход к представлению знаний в эпоху ноосферы.

**Ключевые слова:** Картина мира, восприятие, понимание и переработка текстовой информации, осмысление дискурса, алгоритм понимания, представление знаний, ориентирующая функция термина, термины-неологизмы, неология, когнитивно-дискурсивный подход, ноосфера.

В последнее время под очевидным воздействием прогресса науки и возникновения новых высоких технологий, развития промышленности и индустрии, архитектуры и т.д. наметился известный отход от наивной модели мира к

---

От греч. noos – разум и sphaira – шар, сфера. Новое состояние биосферы в процессе эволюции в связи с разумной деятельностью человека, являющейся решающим фактором ее развития. Термин принадлежит французским ученым Э. Лерца и П. Тейяру де Шардену; в русский язык слово вошло через работы В.И. Вернадского.

более сложной. И этот отход проявляется в целом ряде отношений, указывая на выделение новых областей знаний, в том числе и обучение иностранным языкам, направлений и важных природных сущностей. Новая лексика формирует новые денотативные пространства и транснациональные обозначения и в промышленности, и в экономике, и в политике, придавая им социально и прагматически ориентированный характер. Мы знакомимся с неизмеримо большим количеством реалий, чем раньше.

В этой ситуации наивная картина мира уже не может диктовать нам способ мыслить о мире и представлять мир социума по-прежнему. Новая реальность выступает для нас в новых формах, в деталях, о которых мы раньше не имели и не могли иметь собственных представлений. Вновь образуемые неологизмы отражают всю сложность стоящих за новым знаком структур знания. А сама неология выступает тогда в своем новом качестве, помогая понять, как протекают у современного человека, изучающего иностранные языки, мыслительные процессы по постижению окружающего его мира, что именно меняется в его отношении к ней, как и в какой системе координат формируется в его сознании новая совокупность представлений о мире. Изучение иностранных языков способствует углубленному восприятию действительности как на родном, так и на изучаемом иностранном языке.

Данные неологии помогают нам осознать еще раз поразительную гибкость и подвижность языка в изображении мира, его способность перестраиваться под влиянием экстралингвистических факторов и отражать все происходящие в окружающей нас сфере очевидные изменения и перемены.

Процесс восприятия и переработки воспринимаемой информации весьма сложен. А еще сложнее оказывается процесс понимания научно-технического текста и усмотрения в нем смыслов. Небезызвестно, что процесс восприятия и переработки текстовой информации строится на прошлом опыте. И за опыт в этом случае принимается уже имеющаяся, закодированная информация, которая заложена в структуре мозга человека.

Обращение к сфере разума называют сегодня необходимым условием решения существующих проблем. О вступлении в эпоху ноосферы со всей очевидностью свидетельствуют и новые принципы осмысления текста; в целом отражающие умонастроения времени, связанные с новейшими технологиями и инновациями в промышленности и сфере производства. Как правило, интерпретация текста представляет собой процесс опосредованного понимания через построение логически последовательной цепочки мыслительных форм в неразрывной связи с эмоциями, мотивацией и процессами сравнения. Сравнение мыслительных образов приводит к формированию алгоритма решения задачи при переводе текстов. Если результата не получается, т.е. алгоритм не приводит к подтверждению мотивации, возникает отрицательный эмоциональ-



но окрашенный образ. Такая отрицательная группа единиц провоцирует к формированию другого алгоритма, который может привести к подтверждению образа-мотивации. Если рассматривать процесс понимания как развитие, которое начинается не с активизации уже готовой мыслительной формы, а с выбора множества единиц, наполняющих эту форму, то структурированность закодированных единиц знаний представит бесконечную возможность в построении разнообразных мыслительных форм. Следовательно, в процессе понимания происходит обратный процесс – процесс соединения отдельных единиц в целостные мыслительные формы.

Рассматривая процесс понимания научно-технического текста как процесс осмысливаемый, который регулируется самосознанием, мы выделяем алгоритм понимания.

Активизация отдельной единицы влечет за собой последовательную активизацию других единиц и их интеграцию. Мельчайшие единицы знаний активизируются как бы по цепочке, потому что имеют устойчивые связи с активизируемой единицей. Активизированная и интегрированная группа единиц знаний дает возможность говорить о том, что произошло формирование такой мыслительной формы, как представление. Представление еще не есть та мыслительная форма, которую можно каким-либо образом соотнести с процессом понимания. Следующим шагом в алгоритме понимания иноязычного текста является формирование таких мыслительных форм, какими являются смыслы текста. Чтобы построить смысл, необходима дальнейшая мыследеятельность посредством членения и синтеза. Мы рассматриваем смысл как категорию, проявляющую себя в оценивании, и выявили на этой основе следующие смыслы-категории: смысл – оценка ситуации; смысл – тональность текста; смысл – отнесенность к определенному историческому времени и пространству; смысл – оценка эмоционального напряжения; смысл – сущность в плане сравнения/сопоставления ситуаций, характеристик персонажей; смысл – типологизация усмотренных представлений о природных явлениях или мире техники.

Приведенный пример показывает возможность построения лишь некоторых смыслов. Можно предположить, что в научно-технической литературе есть такие части текстов, которые позволят построить все названные типы смыслов.

Полагаем, что приведенные примеры в настоящей статье не дают полного представления об алгоритме понимания, поскольку процесс активной мыследеятельности есть процесс более сложный и глубокий, нежели представленный здесь. Возможна иная классификация смыслов, а представленный здесь перечень смыслов не является универсальным или окончательным. Чтение и интерпретацию рассматриваем как конститутивные элементы текста, а уникальность языковой личности, участвующей в «возобновляемой коммуникации» [16], связываем со своеобразием ее памяти и опыта – интеллектуального,

эмоционального, эстетического, житейского. Уникальность воспринимающей и интерпретирующей текст языковой личности, безусловно, определяет уникальность интерпретации.

Считается, что научно-технический текст характеризуется особой логикой распределения информации, а также невозможностью, в отдельных случаях, поменять местами формально-семантические единицы текста (предложения абзаца или параграфа), поскольку их последовательность отражает жестко определенную последовательность или логику развития событий в реальном или воображаемом мирах.

Важным моментом при анализе информации, передаваемой научно-техническим текстом, является и тот факт, что она представляет собой авторское видение мира, то есть до некоторой степени личностную характеристику понятий и концептов, даваемую автором через выделяемые им идентифицирующие и дифференцирующие признаки последних. Информация научно-технического текста может также содержать авторское толкование причинно-следственных отношений между категориями и понятиями той или иной науки. Автор выдвигаются абсолютно новые идеи или гипотезы, описывается неизвестная до этого область исследований, вводятся незнакомые понятия или типы отношений. Автор порой считает, что его научный труд будет использоваться как учебник людьми, практически не знакомыми с данной наукой. Успешность реализации прагматических установок может быть достигнута автором только в том случае, если представляемая им информация должным образом организована и распределена в научном тексте. Распределение информации касается как крупных единиц текста (сверхфразовых единств, абзацев, а в научном тексте — частей, глав, подглав, разделов, подразделов, параграфов и т.д.), так и таких аспектов, как тема — рема — топик — коммент (комментарий), данное — новое, и ряд других.

В первую очередь к таким элементам относятся языковые знаки, составляющие специальный код той или иной науки, то есть термины с их «ближайшим» или «дальнейшим лексическим значением» [11]. Подчеркнем, что ни номинативная, ни сигнификативная, ни коммуникативная функции не являются релевантно значимыми для термина. Одной из важнейших в ряду когнитивных функций является, по мнению некоторых лингвистов, ориентирующая функция термина [12].

Ориентирующая сущность терминологии проявляется уже в момент создания термина, а затем актуализируется в разные сферы его функционирования. Автор сознательно задает внутренней формой термина направление мысли специалиста (исходя из принятой концепции специальной области деятельности), а затем в процессе коммуникации внутренняя форма термина позволяет ее участникам правильно ориентироваться в понятийно-профессиональной

области, создавая консенсусную базу их взаимодействия. Термин служит в качестве ориентира для поступательного движения научной мысли, он направляет мысль по нужному руслу [12]. Термины не «появляются», а «придумываются», «творятся» по мере осознания их необходимости [3]. Именно в такой, сознательно выстраиваемой специалистами терминологии, требуется особый механизм ориентирования. Этот механизм естественным образом актуализирован во внутренней форме термина. Внутренняя форма термина, и только она, позволяет понять его содержание без контекста и вне контекста [8].

В последние десятилетия XX века происходило активное пополнение неологизмами экономической терминологии английского, французского и русского языков, что свидетельствует о ее динамичном развитии и постоянном обновлении.

Увеличение количества новых слов и их широкое распространение привели к созданию особой отрасли языкознания — неологии — науки о неологизмах. Неология понимается как изучение и описание нового в словарном составе языка. Под термином-неологизмом понимается слово или словосочетание, вошедшее в язык, обозначающее специальное понятие в определенной сфере и являющееся единицей специальной терминосистемы. В создании новых лексических единиц участвуют не только словообразование и сочетание слов, но и семантическое переосмысление, и заимствование. Эти же способы расширения номинативных средств языка применимы к терминообразованию: *écogestion, écodésign, biopiraterie, téléfiscalité, déflateur om deflation, capital-amorçage, infocapitalisme, assurbanque, effet janvreir, effet de richesse, industries d'amont, etc.*

Словообразовательный и синтаксический способы в конце XX — начале XXI века являются самыми продуктивными при образовании экономических терминов — неологизмов в английском и французском языках.

В русском языке основой образования экономических терминов-неологизмов являются словообразовательные средства русского языка: сложение, префиксация, семантическая деривация: фондоемкий, малозатратный, теневой и т.д.

Несмотря на интернациональный характер общих экономических терминов, семантические соотношения английских, французских и русских соответствий могут характеризоваться не только полной или частичной эквивалентностью, но и полной неэквивалентностью.

Экономические терминосистемы английского, французского и русского языков сохраняют тенденцию к выражению национального своеобразия, обусловленного как внутриязыковыми причинами (более свободное образование относительных прилагательных в русском языке, метафоризация общеупотребительной лексики в процессе терминологизации и т.д.), так и экстралингвистическими факторами.

тическими факторами (работа терминологичных комиссий во Франции по замене английских заимствований французскими новообразованиями, нередко приводящая к появлению терминов-синонимов).

Следовательно, для каждого производного слова существует реальная возможность указать на тот словообразовательный процесс, в ходе которого оно было создано. Наиболее наглядным примером такого рода являются неологизмы, образуемые как бы у нас «на глазах» [6], т.е. связываемые с дискурсом или текстом. Поэтому важно рассматривать словообразование в тесной связи с морфологией, синтаксисом и лексикологией. Развиваемый нами подход мы именуем когнитивно-дискурсивным, поскольку он ориентируется на одновременный учет и синтез и тех, и других данных. Когнитивным он может быть назван, так как язык служит осуществлению такой деятельности, которая постоянно требует операций со структурами знания как особыми ментальными представлениями. Дискурсивным, или коммуникативным, такой подход может быть назван, поскольку язык изучается главным образом в процессах порождения и восприятия речи, в рамках дискурсивной (текстовой) деятельности и анализе ее результатов.

Центральной проблемой всего когнитивно-дискурсивного направления становится вопрос о том, какова роль всех языковых единиц, категорий, моделей и механизмов языка для нормального протекания речемыслительных процессов, но также и для протекания ментальных, внутренних процессов человеческого сознания. Проще говоря, это вопрос о том, как служит языковая система со всеми ее составляющими и когниции, и коммуникации.

Подводя итог изложенным выше наблюдениям и соображениям, отметим, что, если для обеспечения речевой (дискурсивной, коммуникативной) деятельности нужны, по крайней мере, знания трех типов — знания о мире, знания о языке и знания об условиях речи, то и функции словообразования вообще и производного слова, в частности, должны быть определены по отношению к каждому из перечисленных типов знания.

Важно понимать, что информация в научно-техническом тексте распределяется по различным линиям и оказывается разносторонне представленной составляющими текст элементами и единицами.

### Список литературы

1. Алексеева Л.М. Мотивированность как атрибут термина. — М., 1997.
2. Богдан С.К. Языковые средства выражения авторского комментария в научном тексте. Диссертация кандидата филологических наук. — Киев, 1988.
3. Винокур Г.О. О некоторых явлениях словообразования в русской технической терминологии. — М., 1939.

4. Володина М.Н. теория терминологической номинации. — М., 1997.
5. Гальперин И.Р. текст как объект лингвистического исследования. — М., 1981.
6. Кубрякова Е.С. Язык и знание. — М., 2004.
7. Лемов А.В. Компоненты системы научного термина как лексической единицы. — М., 2001.
8. Лотте Д.С. Некоторые принципиальные вопросы отбора и построения научно-технических терминов. — М.; Л., 1941.
9. Матвеева Г.Г. Актуализация прагматических аспектов научного текста. — Ростов, 1984.
10. Милованова Н.Я. Экспрессивность в стиле научной прозы. Автореферат диссертации кандидата филологических наук. — Баку, 1982.
11. Потебня А.А. Мысль и язык. — М., 1976.
12. Татаринов В.А. Теория терминоведения. История отечественного терминоведения. — Т. 1, 2. — М., 1995, 1996.
13. Терпигоров А.М. Об упорядочении технической терминологии. Вопросы языкознания. — 1953.
14. Томанова Н.П. Языковые средства выражения адресованности в научном и художественном текстах: Автореферат диссертации кандидата филологических наук. — СПб, 1996.
15. Шаймиев В.А. Метадискурсивность научного текста: на материале лингвистических произведений: Диссертация доктора филологических наук. — СПб, 1999.
16. Хабермас Ю. Моральное сознание и коммуникативное действие. — СПб., 2001.
17. Iser W. The Implied Reader. — London, 1999.
18. Heine B. Cognitive Foundations of Grammar. — N.Y, 1997.
19. Fauconnier G. Mappings in Thought and Language. — Cambridge, 1997.
20. Fauconnier G., Turner M. The way we think. — N.Y., 2002.

---

**АКТУАЛЬНЫЕ ДИРЕКТИВНЫЕ  
И РАЗЪЯСНИТЕЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ  
МИНИСТЕРСТВ И ВЕДОМСТВ РОССИИ**

---



---

**ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

---

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН**  
**о внесении изменений в статью 104 Трудового кодекса**  
**Российской Федерации**

*Принят  
Государственной Думой  
22 мая 2015 года  
Одобен  
Советом Федерации  
3 июня 2015 года*

**Статья 1**

Внести в статью 104 Трудового кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 1, ст. 3; 2006, № 27, ст. 2878; 2013, № 52, ст. 6986) следующие изменения:

1) дополнить новой частью второй следующего содержания:

«В случае, если по причинам сезонного и (или) технологического характера для отдельных категорий работников, занятых на работах с вредными и (или) опасными условиями труда, установленная продолжительность рабочего времени не может быть соблюдена в течение учетного периода продолжительностью три месяца, отраслевым (межотраслевым) соглашением и коллективным договором может быть предусмотрено увеличение учетного периода для учета рабочего времени таких работников, но не более чем до одного года.»;

2) части вторую и третью считать соответственно частями третьей и четвертой.

**Статья 2**

Настоящий Федеральный закон вступает в силу с 1 июля 2015 года.

Москва, Кремль  
8 июня 2015 года  
№ 152-ФЗ

Президент  
Российской Федерации  
В. ПУТИН

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
**о внесении изменений**  
**в некоторые акты Правительства**  
**Российской Федерации**

от 28 июля 2015 г.

№ 767

Правительство Российской Федерации постановляет:

1. Пункт 13 Положения об организации и проведении государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 5 марта 2007 г. № 145 «О порядке организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2007, № 11, ст. 1336; 2008, № 2, ст. 95; 2012, № 17, ст. 1958), дополнить подпунктом «л» следующего содержания:

«л) сведения о решении Правительства Российской Федерации о разработке и применении индивидуальных сметных нормативов (в случае, если такое решение принято в соответствии с пунктом 30 Положения о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 16 февраля 2008 г. № 87 “О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию”)».

2. Второе предложение абзаца второго пункта 30 Положения о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 16 февраля 2008 г. № 87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2008, № 8, ст. 744; 2009, № 21, ст. 2576; 2010, № 51, ст. 6937), изложить в следующей редакции: «Разработка и применение индивидуальных сметных нормативов, предназначенных для строительства конкретного объекта по предусматриваемым в проектной документации технологиям производства работ, условиям труда и поставок ресурсов, отсутствующим или отличным от технологий, учтенных в сметных нормативах, содержащихся в федеральном реестре сметных нормативов, осуществляется по решению Правительства Российской Федерации».

Председатель Правительства  
Российской Федерации  
Д. МЕДВЕДЕВ

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

**о внесении изменений в положение об особенностях направления работников в служебные командировки и признании утратившим силу подпункта «б» пункта 72 изменений, которые вносятся в акты Правительства Российской Федерации по вопросам деятельности министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 25 марта 2013 г. № 257**

*от 29 июля 2015 г.*

*№ 771*

Правительство Российской Федерации постановляет:

1. Утвердить прилагаемые изменения, которые вносятся в Положение об особенностях направления работников в служебные командировки, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 13 октября 2008 г. № 749 «Об особенностях направления работников в служебные командировки» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2008, № 42, ст. 4821; 2015, № 3, ст. 590).

2. Признать утратившим силу подпункт «б» пункта 72 изменений, которые вносятся в акты Правительства Российской Федерации по вопросам деятельности Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 25 марта 2013 г. № 257 «Об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации по вопросам деятельности Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, № 13, ст. 1559).

Председатель Правительства  
Российской Федерации  
Д. МЕДВЕДЕВ

*Утверждены  
постановлением Правительства  
Российской Федерации  
от 29 июля 2015 г. № 771*

**ИЗМЕНЕНИЯ,  
которые вносятся в положение об особенностях направления  
работников в служебные командировки**

1. Абзац второй пункта 3 изложить в следующей редакции:

«Работники направляются в командировки на основании письменного решения работодателя на определенный срок для выполнения служебного



поручения вне места постоянной работы. Поездка работника, направляемого в командировку на основании письменного решения работодателя в обособленное подразделение командирующей организации (представительство, филиал), находящееся вне места постоянной работы, также признается командировкой».

2. Пункт 7 изложить в следующей редакции:

«7. Фактический срок пребывания работника в командировке определяется по проездным документам, представляемым работником по возвращении из командировки.

В случае проезда работника на основании письменного решения работодателя к месту командирования и (или) обратно к месту работы на служебном транспорте, на транспорте, находящемся в собственности работника или в собственности третьих лиц (по доверенности), фактический срок пребывания в месте командирования указывается в служебной записке, которая представляется работником по возвращении из командировки работодателю с приложением документов, подтверждающих использование указанного транспорта для проезда к месту командирования и обратно (путевой лист, маршрутный лист, счета, квитанции, кассовые чеки и иные документы, подтверждающие маршрут следования транспорта).

В случае отсутствия проездных документов фактический срок пребывания работника в командировке работник подтверждает документами по найму жилого помещения в месте командирования. При проживании в гостинице указанный срок пребывания подтверждается квитанцией (талоном) либо иным документом, подтверждающим заключение договора на оказание гостиничных услуг по месту командирования, содержащим сведения, предусмотренные Правилами предоставления гостиничных услуг в Российской Федерации, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 25 апреля 1997 г. № 490 “Об утверждении Правил предоставления гостиничных услуг в Российской Федерации”.

При отсутствии проездных документов, документов по найму жилого помещения либо иных документов, подтверждающих заключение договора на оказание гостиничных услуг по месту командирования, в целях подтверждения фактического срока пребывания в месте командирования работником представляются служебная записка и (или) иной документ о фактическом сроке пребывания работника в командировке, содержащий подтверждение принимающей работника стороны (организации либо должностного лица) о сроке прибытия (убытия) работника к месту командирования (из места командировки)».

3. Пункт 8 признать утратившим силу.



**МИНИСТЕРСТВО СТРОИТЕЛЬСТВА  
И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
(МИНСТРОЙ РОССИИ)**

---

**П Р И К А З**

*от 8 июня 2015 г.*

*№ 413/пр*

**об утверждении классификации сметных нормативов,  
прогнозных и индивидуальных индексов изменения  
сметной стоимости строительства, подлежащих применению  
при определении сметной стоимости объектов  
капитального строительства, строительство которых  
финансируется с привлечением средств бюджетов  
бюджетной системы Российской Федерации  
и внебюджетных источников**

В соответствии с подпунктом 5.2.15 Положения о Министерстве строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 18 ноября 2013 г. № 1038 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, № 47, ст. 6117; 2014, № 12, ст. 1296; № 40, ст. 5426; № 50, ст. 7100; 2015, № 4, ст. 660), п р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить Классификацию сметных нормативов, прогнозных и индивидуальных индексов изменения сметной стоимости строительства, подлежащих применению при определении сметной стоимости объектов капитального строительства, строительство которых финансируется с привлечением средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации и внебюджетных источников, согласно приложению к настоящему приказу.

2. Признать утратившим силу приказ Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному от 4 декабря 2012 г. № 76/ГС «Об утверждении Классификации сметных нормативов, подлежащих применению при определении сметной стоимости объектов капитального строительства, строительство которых финансируется с привлечением средств бюджетов

бюджетной системы Российской Федерации и внебюджетных источников» (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 7 марта 2013 г. № 27572, Российская газета, № 59, 20 марта 2013 г.).

3. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на заместителя Министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации Ю.У. Рейльяна.

Министр  
М.А. МЕНЬ

### П Р И К А З

**О внесении изменений в Требования к формату электронных документов, представляемых для проведения государственной экспертизы проектной документации и(или) результатов инженерных изысканий, утвержденные приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 21 ноября 2014 года № 728/пр**

*от 10 июня 2015 г.*

*№ 418/пр*

В соответствии с пунктом 3 постановления Правительства Российской Федерации от 25 сентября 2014 г. № 984 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2014, № 40, ст.5434), п р и к а з ы в а ю:

Утвердить изменения, которые вносятся в Требования к формату электронных документов, представляемых для проведения государственной экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий, утвержденные приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 21 ноября 2014 г. № 728/пр (Зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 24 декабря 2014 г. № 35380), согласно приложению к настоящему приказу.

Министр  
М.А. МЕНЬ

**ИЗМЕНЕНИЯ,**  
**которые вносятся в Требования к формату электронных документов,**  
**представляемых для проведения государственной экспертизы**  
**проектной документации и(или) результатов инженерных изысканий,**  
**утвержденные приказом Министерства строительства**  
**и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации**  
**от 21 ноября 2014 г. № 728/пр**

1. Подпункт «а» пункта 2 изложить в следующей редакции:  
«а) pdf, rtf, doc, docx, xls, xlsx (для документов с текстовым содержанием, если иное не установлено настоящим приказом)»;
2. Пункт 2 дополнить подпунктами «в» и «г» следующего содержания:  
«в) xls, xlsx (для сводки затрат, сводного сметного расчета стоимости строительства, объектных сметных расчетов (смет), сметных расчетов на отдельные виды затрат);  
г) xml (для локальных сметных расчетов (смет))».
3. Дополнить пунктом 2.1 следующего содержания:  
«2.1. Электронные документы в формате xml (далее – xml-документы) должны формироваться с использованием xml-схем».
4. Пункт 11 дополнить подпунктом «д» следующего содержания:  
«д) папка-каталог “Сметная документация”».
5. Дополнить пунктами 14, 15 следующего содержания: «14. Папка-каталог “Сметная документация” должна состоять из отдельных папок с соответствующим названием:
  - “Пояснительная записка к сметной документации”;
  - “Сводка затрат”;
  - “Сводный сметный расчет стоимости строительства”;
  - “Объектные сметные расчеты”;
  - “Локальные сметные расчеты”;
  - “Ведомости объемов работ и спецификации” (отдельно по каждому разделу проектной документации);
  - “Документы, обосновывающие стоимость оборудования, материалов, изделий и конструкций отсутствующих в сборниках, включенных в федеральный реестр сметных нормативов.”;

- “Сметные расчеты на отдельные виды затрат”.

15. Xml-схемы, используемые для формирования xml-документов, считаются введенными в действие по истечении трех месяцев со дня их размещения на сайте Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет по адресу [www.minstroyrf.ru](http://www.minstroyrf.ru) (далее – официальный сайт). При изменении нормативных правовых актов, вследствие которых возникает необходимость уточнения xml-схем, Минстрой России изменяет xml-схемы, обеспечивая при этом возможность публичного доступа к текущей актуальной версии и предыдущим (утратившим актуальность) версиям на официальном сайте».

## ЗАМЕСТИТЕЛЬ МИНИСТРА

*от 26 июня 2015 г.*

*19823-ЮР/08*

В рамках реализации полномочий Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации в области сметного нормирования и ценообразования в сфере градостроительной деятельности Минстрой России сообщает прогнозные индексы на II квартал 2015 г., в том числе: индексы изменения сметной стоимости строительно-монтажных работ, индексы изменения сметной стоимости пусконаладочных работ, индексы изменения сметной стоимости прочих работ и затрат, а также индексы изменения сметной стоимости оборудования.

Указанные индексы разработаны к сметно-нормативной базе 2001 г. с использованием данных ФАУ «Федеральный центр ценообразования в строительстве и промышленности строительных материалов», ОАО «ПНИИИС», региональных органов по ценообразованию в строительстве с учетом положений письма Госстроя от 27 ноября 2012 г. № 2536-ИП/12/ГС

Индексы предназначены для формирования начальной (максимальной) цены закупок при подготовке конкурсной документации, общеэкономических расчетов в инвестиционной сфере для объектов капитального строительства, финансирование которых осуществляется с привлечением средств федерального бюджета.

Для взаиморасчетов за выполненные работы указанные индексы не предназначены,

*Приложение: на 30 л. в 1 экз.*

**Ю.У. РЕЙЛЬЯН**

## П И С Ь М О

### **о порядке применения сметной документации, разрабатываемой с использованием сметных нормативов, включенных в федеральный реестр сметных нормативов, для расчетов за выполненные работы при реализации государственных контрактов на строительство объектов капитального строительства**

от 23 марта 2015 г.

№ 7830-ЛС/03

**Вопрос:** О порядке применения сметной документации, разрабатываемой с использованием сметных нормативов, включенных в федеральный реестр сметных нормативов, для расчетов за выполненные работы при реализации государственных контрактов на строительство объектов капитального строительства.

**Ответ:** Министерство строительства и жилищнокоммунального хозяйства Российской Федерации информирует по вопросам применения сметной документации, разрабатываемой с использованием сметных нормативов, включенных в федеральный реестр сметных нормативов, для расчетов за выполненные работы при реализации государственных контрактов на строительство объектов капитального строительства.

Определение сметной стоимости объектов капитального строительства, строительство которых финансируется с привлечением средств федерального бюджета, осуществляется на стадиях разработки проектной документации, проведении проверки достоверности определения сметной стоимости.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 16 февраля 2008 г. № 87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию» разрабатывается проектная документация, в том числе сметная документация, включающая сводку затрат, сводный сметный расчет стоимости строительства, объектные и локальные сметные расчеты (сметы), сметные расчеты на отдельные виды затрат.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 18 мая 2009 г. № 427 «О порядке проведения проверки достоверности определения сметной стоимости объектов капитального строительства, строительство которых финансируется с привлечением средств федерального бюджета» осуществляется проверка достоверности определения сметной стоимости строительства объектов капитального строительства.

В соответствии со ст. 22 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», а также приказом Минэкономразвития России от 2 октября 2013 г. № 567 «Об утверждении Методических рекомендаций

по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем)» определяется начальная (максимальная) цена контракта.

Реализация указанных нормативных правовых актов возложена на соответствующих заказчиков строительства, проектные организации, органы государственной экспертизы, органы государственной власти.

При разработке сметной документации, проверке достоверности определения сметной стоимости и определении начальной (максимальной) цены контракта используются сметные нормативы, включенные в федеральный реестр сметных нормативов.

Заключение государственных контрактов на строительство объектов осуществляется по результатам конкурсных процедур, а также на основании решений органов государственной власти без конкурсных процедур в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 1 статьи 743 Гражданского Кодекса Российской Федерации при заключении государственного контракта сторонами контракта, заказчиками и исполнителями (подрядчиками) формируется смета, определяющая цену работ по государственному контракту в уровне цен на весь период реализации контракта.

Смета на реализацию государственного контракта на строительство, цена которого является твердой, должна учитывать в своем составе полный комплекс работ и затрат, необходимых для выполнения инженерных и организационно-технологических решений, предусмотренных в проектной документации.

При этом в связи с тем, что сметные нормативы не предназначены для расчетов за выполненные работы, сметная документация, сформированная ранее в составе проектной документации, после проведения проверки достоверности определения сметной стоимости объекта капитального строительства, установления начальной (максимальной) цены государственного контракта и выбора исполнителя (подрядчика) государственного контракта по итогам конкурсных процедур, или на основании решений органов государственной власти без конкурсных процедур, в результате которых определена твердая цена, утрачивает свое значение для целей реализации государственного контракта.

Основой для выделения основных объемов работ и затрат в составе сметы на реализацию государственного контракта на строительство, цена которого является твердой, может являться ведомость объемов, сформированная на основании (в составе) проектной документации, а также непосредственно проектная документация.

Смета на реализацию государственного контракта, цена которого является твердой, предназначена для формирования первичной учетной документации в строительстве (актов сдачи-приемки выполненных работ и др.) между сторона-

ми государственного контракта в процессе его реализации. Формирование первичной учетной документации осуществляется в соответствии с письмом Росстата от 31 мая 2005 г. № 01029/381 «О порядке применения и заполнения унифицированных форм первичной учетной документации № КС-2, КС-3 и КС-11».

Смета на реализацию государственного контракта может формироваться на основании распределения долей затрат по основным конструктивным элементам, комплексам работ и затрат по видам объектов капитального строительства в рублях.

Распределение долей по основным конструктивным элементам, комплексам работ и затрат может быть произведено в удобном, согласованном по решению сторон контракта порядке, в произвольной степени детализации этапов сдачи-приемки выполненных работ.

По соглашению сторон в процессе реализации государственного контракта доли затрат могут быть откорректированы сторонами контракта, в том числе с учетом объемно-планировочных решений и конструктивных особенностей объекта капитального строительства в пределах установленной государственным контрактом твердой договорной цены.

Распределение долей затрат по основным конструктивным элементам, комплексам работ и затрат объекта капитального строительства может производиться также на основе отдельных расчетов, выполняемых ресурсным методом с учетом сложившейся конъюнктуры затрат конкретного исполнителя (подрядчика) государственного контракта на строительные ресурсы (строительные материалы, механизмы и оплату труда).

Учитывая, что проверка достоверности определения сметной стоимости объекта капитального строительства выполняется на стадии, предшествующей установлению твердой цены контракта, дополнительные проверки сметы на реализацию государственного контракта, цена которого является твердой, не требуются.

Резерв средств на непредвиденные работы и затраты, удорожание работ в зимнее время, временные здания и сооружения, налог на добавленную стоимость (при необходимости), накладные расходы, сметная прибыль, а также затраты, связанные с принятыми в проекте организационно-технологическими решениями, ранее предусмотренные в сметной документации, выполненной в составе проектной документации, могут учитываться в составе стоимости комплексов работ и затрат, предусматриваемых в смете на реализацию государственного контракта.

Смета на реализацию государственного контракта, цена которого является твердой, сформированная на основании данного письма, не предназначена для заключения субподрядных договоров на соответствующие виды работ (услуг).

Л.О. СТАВИЦКИЙ





**МИНИСТЕРСТВО ТРУДА И СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

---

**П Р И К А З**

**от 17 июня 2015 г. № 383н**

*(Зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации  
22 июля 2015 г., регистрационный № 38119)*

О внесении изменений в Правила по охране труда при работе на высоте, утвержденные приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 28 марта 2014 г. № 155н п р и к а з ы в а ю:

Внести в Правила по охране труда при работе на высоте, утвержденные приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 28 марта 2014 г. № 155н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 5 сентября 2014 г., регистрационный № 33990), изменения согласно приложению.

Министр  
М.А. ТОПИЛИН



## МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

---

ДЕПАРТАМЕНТ НАЛОГОВОЙ И ТАМОЖЕННО-ТАРИФНОЙ ПОЛИТИКИ

### П И С Ь М О

#### **О включении в первоначальную стоимость здания расходов, связанных с изготовлением и утверждением проектно-сметной документации по строительству здания, в целях налога на прибыль**

от 9 июня 2015 г.

№ 03-03-06/1/33422

Департамент налоговой и таможенно-тарифной политики рассмотрел письмо по вопросу формирования стоимости основных средств и сообщает следующее. Пунктом 1 статьи 257 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) установлено, что под основными средствами в целях главы 25 Кодекса понимается часть имущества, используемого в качестве средств труда для производства и реализации товаров (выполнения работ, оказания услуг) или для управления организацией, первоначальной стоимостью более 40 000 рублей. Первоначальная стоимость основного средства определяется как сумма расходов на его приобретение (а в случае, если основное средство получено налогоплательщиком безвозмездно либо выявлено в результате инвентаризации, – как сумма, в которую оценено такое имущество в соответствии с пунктами 8 и 20 статьи 250 настоящего Кодекса), сооружение, изготовление, доставку и доведение до состояния, в котором оно пригодно для использования, за исключением налога на добавленную стоимость и акцизов. Таким образом, расходы, связанные с изготовлением и утверждением проектно-сметной документации по строительству здания, составляют первоначальную стоимость этого здания.

Заместитель директора  
Департамента налоговой  
и таможенно-тарифной политики  
А.С. КИЗИМОВ

## ПИСЬМО

от 9 июня 2015 г.

№ 03-03-06/1/33422

Департамент налоговой и таможенно-тарифной политики рассмотрел письмо по вопросу формирования стоимости основных средств и сообщает следующее.

Пунктом 1 статьи 257 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) установлено, что под основными средствами в целях главы 25 Кодекса понимается часть имущества, используемого в качестве средств труда для производства и реализации товаров (выполнения работ, оказания услуг) или для управления организацией, первоначальной стоимостью более 40 000 рублей.

Первоначальная стоимость основного средства определяется как сумма расходов на его приобретение (а в случае, если основное средство получено налогоплательщиком безвозмездно либо выявлено в результате инвентаризации, – как сумма, в которую оценено такое имущество в соответствии с пунктами 8 и 20 статьи 250 настоящего Кодекса), сооружение, изготовление, доставку и доведение до состояния, в котором оно пригодно для использования, за исключением налога на добавленную стоимость и акцизов.

Таким образом, расходы, связанные с изготовлением и утверждением проектно-сметной документации по строительству здания, составляют первоначальную стоимость этого здания.

Заместитель директора  
департамента налоговой  
и таможенно-тарифной политики  
А.С. КИЗИМОВ

---

**КОНСУЛЬТАЦИИ И РАЗЪЯСНЕНИЯ СПЕЦИАЛИСТОВ  
ОАО «ЦНИИЭУС» ПО ВОПРОСАМ СМЕТНОГО НОРМИРОВАНИЯ  
И ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ**

---

*На вопросы отвечает начальник управления сметных норм и расценок на общестроительные работы Л.Я. ПОДЫНИГЛАЗОВА*

**Вопрос 1.** Подрядчик, выполняющий для нашей организации ремонтно-строительные работы, требует дополнительной оплаты труда рабочим за работу в выходные и праздничные дни, а также в вечернее и ночное время.

Должен ли заказчик нести дополнительные затраты в таких случаях? А разве индекс пересчета в текущий уровень цен не учитывает эти надбавки?

Мы, как заказчики, считаем данное требование подрядной организации неправомерным. Мы обратились к подрядчику с просьбой о сокращении срока ремонта здания за счет выполнения работ круглосуточно и с выходом в выходные и праздничные дни.

Разве у заказчика возникли обязательства о дополнительных затратах?

**Ответ.** В настоящее время сметная документация составляется на основании сметных нормативов, входящих в сметно-нормативную базу 2001 (СНБ-2001) и имеющих с 01.04.2014 новую редакцию, утвержденную приказом Минстроя России от 30.01.2014 № 31/пр в редакции приказа Минстроя России от 07.02.2014 № 39/пр с учетом дополнений и изменений утвержденных приказом Минстроя России от 12.11.2014 № 703/пр.

Согласно п. 2.2 МДС 81-35.2001 «Методика определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации» действующими сметными нормами и расценками предусмотрено производство работ в нормальных (стандартных) условиях. К таким условиям относится нормальная продолжительность рабочего времени, которая не может превышать 40 часов в неделю (статья 91 «Трудового кодекса Российской Федерации» (ТК РФ)) с предоставлением еженедельного непрерывного отдыха (ст. 111 ТК РФ), а перечень нерабочих праздничных дней приведен в ст. 112 ТК РФ.

Принятая в СНБ-2001 базовая почасовая оплата труда в строительстве по квалификационным разрядам рабочих и механизаторов приведена в таблицах 1 и 2 Указаний по применению федеральных единичных расценок на строительные и специальные строительные работы (МДС 81-36-2004), монтажных (МДС 81-37.2004) и ремонтно-строительных (МДС 81-38.2004).

В состав показателя базового фонда оплаты труда (ФОТ), учитываемого в ФЕР (ТЕР)-2001 на выполнение строительно-монтажных и ремонтно-строи-

тельных работ в строительстве, наряду с тарифными ставками рабочих соответствующих разрядов, включены выплаты и вознаграждения, носящие систематический, общий характер (независимо от объектов строительства и условий выполнения работ подрядными организациями), в том числе:

- надбавки за профмастерство (для рабочих не ниже 3-го разряда);
- ежемесячные премии (до 40 % тарифных ставок);
- вознаграждение за выслугу лет (в зависимости от стажа работы, но не более 1,5 месячной тарифной ставки (должностного оклада) в год – в соответствии с п. 3.16 МДС 83-1.99;
- оплата отпусков (в размере 1 месячной оплаты труда на год);
- вознаграждения по итогам работы за год – по нормативам в соответствии с п. 5.27 МДС 83-1.99 в зависимости от стажа работы.

Другие виды выплат, не носящие общего, систематического характера, в фонд оплаты труда не включаются и могут учитываться в сметах для конкретных объектов с учетом работы конкретных подрядных организаций дополнительно на основании расчетов. К таким выплатам можно отнести – доплаты за работы в вечернюю, ночную смены, выходные и праздничные дни.

В ст. 113 ТК РФ указано на запрет выполнения работ в выходные и нерабочие праздничные дни, но также приведены исключительные случаи, позволяющие в рамках законодательства отступать от данного запрещения. В указанной статье приведено следующее:

«Привлечение работников к работе в выходные и нерабочие праздничные дни производится с их письменного согласия в случае необходимости выполнения заранее не предвиденных работ, от срочного выполнения которых зависит в дальнейшем нормальная работа организации в целом или ее отдельных структурных подразделений, индивидуального предпринимателя. Привлечение работников к работе в выходные и нерабочие праздничные дни производится по письменному распоряжению работодателя». Следует дополнить, что в договоре строительного подряда на выполнение работ должна быть оговорена производственная необходимость их производства, в том числе в выходные и нерабочие праздничные дни.

Порядок оплаты труда в выходные и нерабочие праздничные дни приведен в ст. 153 ТК РФ, где отмечено, что работа в данных случаях оплачивается не менее чем в двойном размере.

Индекс изменения оплаты труда, используемый для пересчета сметной стоимости в текущий уровень цен, учитывает изменение почасовой оплаты труда, которая определена с учетом выплат и вознаграждений, носящих систематический, общий характер, но не учитывает виды дополнительных выплат, не носящих общего, систематического характера.

Порядок оплаты труда в выходные и праздничные дни приведен в ст. 153 ТК РФ, где отмечено, что работа в данных случаях оплачивается не менее чем в двойном размере.

На основании изложенного индекс изменения оплаты труда, используемый для пересчета сметной стоимости в текущий уровень цен, не учитывает виды дополнительных выплат, которые не имеют систематического характера, в том числе доплаты за работу в выходные и праздничные дни.

**Вопрос 2.** Наша организация выполняет работы по строительству мостов, путепроводов и других объектов транспортного строительства. Просим проконсультировать по следующему вопросу:

При применении сборника № 30 «Мосты и трубы» внутрипостроечный транспорт материалов, изделий и конструкций учитывается в смете дополнительно.

Однако заказчики исключают накладные расходы и сметную прибыль, учтенные в составе затрат на внутрипостроечный транспорт, мотивируя тем, что в сборниках сметных цен на перевозку грузов для строительства они уже учтены.

При этом не принимается во внимание пункт из раздела 3 Федерального сборника сметных цен на перевозки грузов для строительства, в котором говорится, что стоимость погрузочно-разгрузочных работ в провозной плате не учитывается, за исключением выгрузки из кузова автомобилей-самосвалов.

Наша компания считает, что в соответствии с указанным пунктом накладные расходы и сметная прибыль должны начисляться на стоимость погрузочно-разгрузочных работ в составе внутрипостроечного транспорта.

Кто прав?

**Ответ.** В п. 1.30.7 – 1.30.9 Общих положений к ГЭСН 81-02-30-2001 «Мосты и трубы» отражены все положения, касающиеся затрат по внутрипостроечному транспорту в зависимости от используемых материалов.

В частности, согласно п. 1.30.8 данные затраты для бетонных смесей и растворов от бетонорастворного узла или бетонного завода, расположенных на строительной площадке, до рабочей зоны следует определять дополнительно по приложению 30.1. Что касается затрат по доставке бетонов и растворов, приобретаемых от заводов-изготовителей, расположенных вне строительной площадки, то эти затраты учитываются в статье транспортных расходов и включаются в сметную стоимость данных материалов, а затраты внутрипостроечного транспорта в таких случаях дополнительно не учитываются.

Затраты на внутрипостроечный транспорт лесоматериалов опалубки, используемой при устройстве монолитных бетонных и железобетонных конструкций, следует учитывать дополнительно в локальных сметах по приложе-

нию 30.1. При этом порядок определения массы перемещаемых лесоматериалов следует определять согласно формуле, приведенной в п. 1. 30.8.

Согласно п. 1.3.5 Общих положений к ФССЦпг 81-01-2011 «Федеральные сметные цены на перевозки грузов для строительства» в стоимости перевозки грузов (тарифах) автомобильным транспортом учтены накладные расходы в размере 120 % и сметная прибыль 65 % от фонда оплаты труда водителя и она в сметах не выделяется.

Что касается погрузо-разгрузочных работ, то в п. 1.1.7 Общих положений к ФССЦпг 81-01-2011 отмечено, что в затратах на выполнение этих работ учтены накладные расходы в размере 100 % и сметная прибыль 60 % фонда оплаты труда.

На основании изложенного исключать накладные расходы и сметную прибыль из затрат на перевозки автотранспортом и погрузо-разгрузочные работы неправомерно. Заказчик в данном вопросе допускает ошибку.

Далее, следует обратить внимание на положения, приведенные в п. 1.1.8 Общих положений к ФССЦпг 81-01-2011:

«Сметные цены данного раздела учитывают весь цикл работ, связанный с погрузо-разгрузочными работами, включая пакетирование и складирование материалов, закрепление грузов, перемещение материалов в штабель. Сметные цены рассчитаны на выполнение погрузо-разгрузочных работ в пределах одной рабочей зоны, на нормальное состояние груза, рациональную организацию труда рабочих с необходимыми средствами механизации и погрузо-разгрузочными приспособлениями с учетом требований правил безопасности».

**Вопрос 3.** Для определения сметной стоимости работ по демонтажу железобетонных конструкций кровли, выполняемых при ремонте здания, используется расценка ФЕР 07-01-028-12 «Установка опорных стаканов для вентиляционных устройств при высоте здания до 35 м», к которой применяем понижающий  $K=0,8$  к затратам труда и его оплате, а также к затратам по эксплуатации машин, в том числе зарплате машинистов, а материалы не включаем.

Как-то странно это выглядит, так как эти стаканы укреплены, вокруг произведено омоноличивание и раскрепление металлическими стяжками, с заделкой их бетоном. Ведь до демонтажа железобетонного стакана необходимо все укрепление удалить, а за какие деньги? В расценке ФЕР 07-01-028-12 этих затрат нет. Как быть?

Кроме того, возникает вопрос о правомерности применения п. 4.7 из МДС 81-35.2004. Хотя применяется расценка из сборника на новое строительство, но уверенности в правильности в данном случае применения  $K=1,15$  к трудозатратам рабочих и  $K=1,25$  к эксплуатации машин нет. Так нужно ли

применять эти коэффициенты при определении сметной стоимости демонтажа железобетонных конструкций или нет?

**Ответ.** На основании положений п. 3.3 МДС 81-38.2004 «Указания по применению федеральных единичных расценок на ремонтно-строительные работы (ФЕРр-2001)» представляется возможным затраты по смене конструкций, не предусмотренных в ФЕРр-2001 (ТЕРр-2001), но встречающихся при производстве ремонтно-строительных работ, определять в следующем порядке:

- разборка конструкций – по части 46 «Работы при реконструкции зданий и сооружений» (ФЕР-2001, ТЕР-2001);

- устройство новых конструкций – по расценкам соответствующих частей ФЕР-2001 (ТЕР-2001) на строительные работы.

Далее в п. 3.3.1 – 3.3.4 приведен порядок определения сметной стоимости ремонтно-строительных работ для тех случаев, когда в указанных сметных нормативах необходимые расценки отсутствуют. Именно в п. 3.3.1 указано на то, что для определения затрат на разборку конструкций (демонтаж) с применением расценок на новое строительство (кроме части № 46) необходимо применять соответствующие поправочные коэффициенты к затратам и оплате труда рабочих-строителей, к затратам на эксплуатацию строительных машин и автотранспортных средств, но без учета стоимости материальных ресурсов. Данные коэффициенты применяются с учетом демонтируемых конструкций и изделий.

Особо следует подчеркнуть в данном случае положения, приведенные в п. 3.3.3, так как именно данные указания дают возможность учесть необходимые и производимые дополнительные работы и расход материальных ресурсов, используемых для выполнения работ по разборке (демонтажу) конструкций. В п. 3.3.3 приведено следующее:

«Коэффициенты к стоимости работ по разборке (демонтажу) сборных железобетонных, бетонных и металлических конструкций установлены из условия их демонтажа (разборки) в незакрепленном состоянии, освобожденных от заделки в стены и другие конструкции, а также от сварки или иного крепления с другими конструктивными элементами.

При наличии закрепленных конструкций дополнительные затраты, связанные с пробивкой и заделкой борозд, ниш гнезд в существующих конструкциях, в которые закреплены демонтируемые (разбираемые) конструкции, а также срезка закладных деталей или элементов металлоконструкций, к которым они приварены, надлежит учитывать дополнительно в локальных сметах на основании проектных решений либо актов обследования».

Кроме того, для определения сметной стоимости работ, выполняемых при ремонте зданий и сооружений, аналогичных технологическим процессам в новом строительстве, следует применять нормативы ГЭСН-2001,



ФЕР-2001, ТЕР-2001 (кроме норм части 46 «Работы при реконструкции зданий и сооружений») с поправочными коэффициентами 1,15 к нормам затрат труда и 1,25 к нормам времени эксплуатации строительных машин (п. 4.7 МДС 81-35.2004, п. 3.4 МДС 81-38.2004).

Это так, но не всегда, а именно: в письме от 29.06. 2011 № 14093-08/ИП-ОГ Министерства регионального развития Российской Федерации, по вопросу применения п. 4.7 МДС 81-35.2004 приведено следующее:

«Указанные коэффициенты применяются при определении сметной стоимости капитального ремонта и реконструкции зданий и сооружений любого назначения в случае использования сборников ГЭСН-2001 (ФЕР-2001, ТЕР-2001) на строительные работы и не распространяются на монтажные и пусконаладочные работы (ГЭСНм-2001, ГЭСНп-2001) и работы по демонтажу конструкций.

Если при реконструкции выполняются работы по строительству новых зданий в условиях, обеспечивающих бесперебойное ведение работ с максимальной производительностью рабочих и механизмов, понятие “реконструкция” на эти объекты распространяется условно, как источник финансирования. В этом случае коэффициенты 1,15 к нормам затрат труда и 1,25 к затратам на эксплуатацию машин при строительстве указанного здания не применяются».

**Вопрос 4.** Строительная компания осуществляет работы по капитальному ремонту здания административного назначения, а также и производственно-го цеха. Определение сметной стоимости работ осуществлялось с применением сметной базы в редакции 2014 г.

Просим разъяснить следующее:

- имеем ли мы право применять коэффициенты п. 6 таблицы 3 приложения 1 к МДС 81-35.2004, если в административном здании сотрудники работают практически в каждом кабинете, и помещения освобождаются поочередно только для ремонта?

- то же и в производственном цехе – ряд станков обслуживается, работают кладовая и инструменталка, так как выдаются материалы – заготовки, а также инструмент, над головой кран перемещает грузы. Можно ли эти условия приравнять к условиям «без расселения»?

- при работающем оборудовании, естественно, что не снято напряжение в проводке, а это ведь еще один отягощающий фактор, который требует дополнительных трудовых затрат, а значит и финансовых. Как это учесть?

**Ответ.** Государственные элементные сметные нормы и разработанные на их основе единичные расценки (ФЕР-2001, ТЕР-2001) учитывают среднеотраслевой оптимальный и организационный уровень ремонтно-строитель-

ного производства. При этом, согласно п. 1.5 МДС 81-38.2004 «Указания по применению федеральных единичных расценок на ремонтно-строительные работы (ФЕРр-2001)» ФЕРр учитывают полный комплекс затрат на выполнение ремонтно-строительных работ в нормальных (стандартных) условиях, при положительной температуре, в зданиях, освобожденных от проживающих (работающих), мебели, оборудования и других предметов, и не осложненных внешними факторами.

Необходимость применения в локальных сметах коэффициентов, учитывающих усложняющие факторы производства ремонтно-строительных работ, устанавливается в проектной документации (ПОС, ПОКР, ППР), согласованной с заказчиком, отмечается соответствующей записью в дефектных ведомостях или актах обследования.

При выполнении ремонтно-строительных работ в существующих зданиях без расселения допускается применение коэффициента, предусмотренного поз. 6 таблицы 3 к МДС 81-35.2004 «Методика определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации», в случаях, когда здание в целом не расселено и работы согласно ПОС (ПОКР, ППР) ведутся по помещениям, освобожденным для ремонта, при этом в местах общего пребывания (коридоры, лестницы и т.д.) имеет место пересечение людских потоков рабочих-строителей и эксплуатационного персонала.

Если пересечения людских потоков нет (освобожден отдельно целый этаж, строители пользуются автономно одной лестницей, а персонал – другой), указанный коэффициент не применяется. Такие разъяснения приведены в письме Минрегиона России от 31 марта 2009 г. № 9017/08.

Прежде чем использовать поправочные коэффициенты таблицы 3 приложения № 1 к МДС 81-35.2004, в нее следует внести коррективы, приведенные в приложении 2 к письму Росстроя от 23.06.04 № АП-3230/06. Уточненная редакция таблицы поправочных коэффициентов приведена в приложении 3 к МДС 81-38.2004 (см. письмо Минрегиона России от 31 марта 2009 г. № 9015-ИМ/08).

На основании изложенного, поправочные коэффициенты, учитывающие особенности выполнения ремонтно-строительных работ в условиях, отличающихся от нормальных, применяются по фактически сложившимся условиям на основании проектных данных.

***На вопросы отвечает начальник управления сметных норм и расценок на монтажные и пусконаладочные работы канд. техн. наук Ж.Г. ЧЕРНЫШОВА***

***Вопрос 1.*** Прошу помочь в решении спорного вопроса с подрядной организацией – разобраться с правомерностью применения поправочного коэф-

фициента 1,2 из том числе ГЭСНм-37 пункт 4 (монтаж оборудования на отметке свыше 1 м).

Просим дать подробное разъяснение, что является отметкой монтажа и что учитывает поправочный коэффициент. Спорным моментом является вопрос, когда работа производится в зданиях и сооружениях (производственные корпуса), в которых есть несколько этажей, при этом монтаж производится на полу одного из этажей.

В частности, наша организация проводит работы по замене оборудования в действующем производственном корпусе на отметке 14,7 м, отметка пола (перекрытия) 14,4 м. Монтаж расценен по ГЭСНм-37-01-014-08 + дополнительно подъем оборудования на высоту свыше 1 м до 15 м по ГЭСНм-40-01-002-03. Подрядная организация настаивает на применении коэффициента 1,2 (работа на высоте от 5 до 15 м), мы считаем применение данного коэффициента некорректным, так как в нашем понятии отметка монтажа 14,7 м от пола (отметка 14,4 м) составляет 0,3 м.

**Ответ 1.** Согласно п.1.37.1.2 Общих положений к ГЭСНм-2001 в сметных нормах части 37 «Оборудование общего назначения» отдела 1 «Монтаж оборудования» учтены затраты на вертикальное перемещение оборудования, материальных ресурсов и производство работ на отметке до +1 м. При монтаже оборудования на отметке свыше 1 м к затратам труда рабочих, машинистов и времени использования машин и механизмов следует применять поправочные коэффициенты, приведенные в приложении 37.1, в зависимости от отметки выполнения монтажных работ:

от 1 м до 5 м –  $K=1,1$ ;

свыше 5 м до 15 м –  $K=1,2$ ;

свыше 15 м –  $K=1,35$ .

Указанными коэффициентами учитываются затраты на подъем и спуск рабочих, стесненность движений при выполнении работ на высоте, в связи с чем снижаются производительность труда и эффективность использования строительных машин и механизмов.

При определении стоимости работ по монтажу оборудования на высоте точкой отсчета необходимо считать:

- при монтаже оборудования на открытой площадке – нулевую отметку (уровень земли);

- при монтаже оборудования в помещении – уровень пола данного помещения на соответствующем этаже.

С учетом изложенного, в данном конкретном случае работы по замене оборудования производятся на отметке 0,3 м (14,7 – 14,4 м) от пола (перекрытия) соответствующего этажа. Таким образом, применение к нормам на

монтаж оборудования поправочного коэффициента  $K=1,2$  (при работе на отметке свыше 5 до 15 м) является неправомерным.

Затраты на вертикальное перемещение оборудования и материальных ресурсов на высоту 14,7 м сверх учтенного 1 м необходимо определять дополнительно по ГЭСНм части 40 – в данном случае по норме 40-01-002-03.

**Вопрос 2.** Прошу уточнить, при применении расценки ТЕРп01-11-024-01 «Фазировка электрической линии или трансформатора» с сетью напряжением: до 1 кВ, что учитывает единица измерения «1 фазировка» для трехфазной системы: включает определение совпадения одной фазы или 1 фазировка – это в целом для одного присоединения трехфазной системы.

**Ответ 2.** В расценках таблицы ТЕРп 01-11-024 «Фазировка электрической линии или трансформатора» предусмотрен измеритель «1 фазировка». При этом под термином «фазировка» понимается определение порядка чередования и одноименности фаз в целом для обмотки трехфазного трансформатора или электрической линии.

**Вопрос 3.** Прошу пояснить, какой процент составляет составление технического отчета, так как согласно п. 18 технической части ценника № 1 на пусконаладочные работы электротехнических устройств, Госстроя СССР от 1984 г.:

«п.18. Затраты на составление технического отчета по проведенным пусконаладочным работам (по требованию заказчика) должны определяться дополнительно, исходя из фактических затрат, но не более 1,5 % сметной стоимости пусконаладочных работ», но в технической части ТЕРп-01 базы 2001 г. данный пункт не прописан.

**Ответ 3.** Технический отчет о выполненных пусконаладочных работах представляет собой документ, подготовленный подрядчиком по желанию (требованию) заказчика и содержащий результаты выполненных испытаний и измерений, особенности работы оборудования, устройств, систем, а также рекомендации по их дальнейшей эксплуатации.

Согласно пункту 1.1.4 Общих положений к ФЕРп-2001 затраты на составление технического отчета в ФЕРп части 1 «Электротехнические устройства» не учтены. Норматив (например, процент) для определения указанных затрат в действующей сметно-нормативной базе отсутствует.

Затраты подрядной организации на составление технического отчета рекомендуется определять сметным расчетом по образцу № 3п, приведенному в приложении № 2 к МДС 81-35.2004. При этом трудоемкость работ (количество человеко-дней или человеко-часов), оплату труда работников, размеры накладных расходов и сметной прибыли должны быть согласованы с заказчиком.

**Вопрос 4.** Прошу разъяснить правильность учета затрат на пусконаладочные работы «под нагрузкой». Стоимость данных затрат в любом случае в размере, например 20 %, исключается из стоимости расценок. Согласно МДС 81-40.2006 «5.2.2 затраты на пусконаладочные работы “под нагрузкой”, как расходы некапитального характера, включаются в сводную смету на ввод предприятия, здания, сооружения в эксплуатацию и относятся: по объектам производственного назначения — к основной деятельности эксплуатирующей организации (предприятия) с включением в себестоимость продукции; по объектам непроизводственного назначения — к расходам на содержание здания, сооружения» и к оплате при выполнении наладочных работ электрооборудования, АСУ ТП и т.п. не подлежат. Когда происходит выплата затрат «под нагрузкой» и каким образом учитываются эти «20 %» или рассчитываются. Как правильно и каким документом можно руководствоваться для разъяснения подрядчику исключения затрат «под нагрузкой», так как, в их понимании, они выполняют работы на все 100 % и соответственно стоимость должна быть 100 %, а не 80 %.

**Ответ 4.** Порядок отнесения затрат на пусконаладочные работы в сметной документации, а также порядок расчетов за выполненные пусконаладочные работы «вхолостую» и «под нагрузкой» изложены в пунктах 5.2 и 5.4 МДС 81-40.2006 «Указания по применению федеральных единичных расценок на пусконаладочные работы (ФЕРп-2001)», положения которых необходимо применять с учетом письма Минрегиона России от 13.04.2011 № ВТ-386/08.

В частности, в главу 9 сводного сметного расчета стоимости строительства включаются затраты на выполнение ПНР «вхолостую» на объектах производственного назначения и затраты на выполнение ПНР в полном объеме (без разделения на работы «вхолостую» и «под нагрузкой») — на объектах непроизводственного назначения, не связанных с выпуском продукции и получением дохода от ее реализации.

Затраты на ПНР «под нагрузкой», выполняемые на производственных объектах, должны предусматриваться в сводной смете на ввод в эксплуатацию предприятия, здания, сооружения.

Разделение стоимости ПНР на работы, выполняемые «вхолостую» и «под нагрузкой» на объектах производственного назначения осуществляется в конце локального сметного расчета (локальной сметы) после подсчета общей сметной стоимости работ (при этом из самих расценок доля затрат на работы «под нагрузкой» не исключается).

Порядок расчетов за выполненные пусконаладочные работы «вхолостую» и «под нагрузкой» изложен в пункте 5.2.4 МДС 81-40.2006. В частности, указывается, что при выполнении подрядной организацией полного

комплекса ПНР в соответствии с договором оплате подлежит полный объем указанных работ, принятых заказчиком. При этом заказчиком строительства объекта производственного назначения используются разные источники средств:

- на выполнение работ «вхолостую» — средства, предусмотренные в сводном сметном расчете стоимости строительства;
- на производство работ «под нагрузкой» — средства, предусмотренные в сводной смете на ввод эксплуатацию предприятия, здания, сооружения.

---

## ANNOTATIONS TO THE ARTICLES

---

### MANAGEMENT LABOR DISCIPLINE BASED CONTROLLING PERSONNEL IN CONSTRUCTION ORGANIZATIONS

**Reznik Semen Davidovich,**  
*Doctor of economics, professor,*  
*Penza State University of Architecture and Construction*  
*head of the department «Management»,*  
*director of the Institute of Economics and Management*  
e-mail: disser@bk.ru

**Holkina Olga Valeritvna,**  
*Penza State University of Architecture and Construction*  
*graduate student of department «Management»*

*Scientific specialty:*  
*38.06.01 – Economy*

The article is devoted to the actual problem of labor discipline in construction organizations. The causes of violations of labor discipline, an assessment of its condition in construction organizations and its relation to turnover. The methods to ensure and improve labor discipline, as well as the system is represented by the work on its strengthening in construction organizations.

**Keywords:** labor discipline, construction companies, the reasons for breaches of discipline, working hours, staff turnover, strengthening of discipline, rewards and punishments.

#### References

1. Reznik SD Organizational behavior: a textbook M.: INFRA-M, 2009
2. Reznik SD, Sochilova AA Based on personal konkurentosposobnosti – M.: INFRA-M, 2010.
3. Reznik SD Labour discipline in construction // Economy stroitelstva. – 1980. – № 3. – P. 50 – 54.
4. Reznik SD Manpower in construction // Economy stroitelstva. – 1979. – № 8. – P. 41 – 43.
5. Reznik SD, MN Barbarskaya Potential labor resources as a basis for ensuring the competitiveness of the building organization // building. Economics and Management. – 2012. – № 2 (6). – P. 2 – 13.

# DEVELOPMENT OF SCIENTIFIC APPROACHES TO THE FORMATION MOTIVATIONAL COMPONENTS PARTICIPATION CONSTRUCTION ENTERPRISES IN PUBLIC PROCUREMENT

**Buley Natalya Vladimirovna,**  
*candidate of economic sciences, doctoral candidate  
of «Management of projects and programs» chair,  
the Russian economic university of G. V. Plekhanov*

e-mail: [nata\\_1705@mail.ru](mailto:nata_1705@mail.ru)

*Scientific specialty:  
38.06.01 – Economics*

The article presents the results of a study of motivation to participate in public procurement as a source of active construction company's competitive position. The analysis of the extent of the involvement of organizations in the implementation of the state order for innovation. The problems of construction companies in the field of motivation to participate in public procurement.

**Keywords:** federal contract system, government procurement, public order, motivation.

## References

1. The federal law 44 04/05/13. «About the contract system in the procurement of goods, works and services for state and municipal needs».
  2. The federal law 140 06/04/14 «On Amendments to the Federal Law “On the contract system in the procurement of goods, works and services for state and municipal needs”».
  3. Indicators of innovative activity: Statistical Yearbook 2014, p.445–448.
-



## DEVELOPMENT PROJECT PRICING IN THE CONSTRUCTION SECTOR IN MOSCOW

**Epifanov Victor Aleksandrovich,**  
*Doctor of economics, professor,*  
*Academician of International academy of system studies,*  
*National Research university «Moscow power university».*  
*Professor of department «Management in energetics and industry»,*  
e-mail: epifanov@yandex.ru

**Vasileva Ekaterina Viktorovna,**  
*Candidate of Economic Sciences,*  
*National Catherine the Great university*  
*Associate Professor of department «Management»*  
e-mail: lavonn@yandex.ru

*Scientific specialty:*  
*38.06.01 – Economy*

The article presents the practical implementation currently in force in Moscow of determining the cost of the main project activities for the construction of various facilities.

**Keywords:** design work; types of construction; pricing; practical application.

### References

1. Epifanov VA Methodical approach to organizational and economic feasibility of the construction / production and scientific economic journal «Construction, economics and management» – M.: TSNIEUS, №2, 2014. – p. 12–20.
  2. Epifanov VA Methodical approach to organizational and economic feasibility of construction. Part 1 / Scientific production and economic magazine «Construction, economics and management» – M.: TSNIEUS, №3, 2014. – p. 15–22.
  3. Epifanov VA Methodical approach to organizational and economic feasibility of construction. Part 2 / Scientific production and economic magazine «Construction, economics and management» – M.: TSNIEUS, №4, 2014. – p. 2–10.
-

## FORMATION OF THE ORGANIZATIONAL-ECONOMIC MECHANISM OF THE HOUSING MARKET IN A MEGAPOLIS

**Ushakova Natalia Anatolevna,**  
*Doctor of Economic Sciences,*  
*Samara State University of Architecture and Construction,*  
*professor of department «Economics and management in construction and housing*  
*and communal services»*

*Scientific specialty:*  
**38.06.01 – Economy**

The article presents the mechanism of regulation of the market. The main participants in the housing market. In the mechanism of regulation of the real estate market it is offered to single out five main levels (subsystems): state urban economy; residential real estate market; housing and construction sector; the household.

**Keywords:** housing market regulation mechanism, management tools.

### References

1. The Bunich, PG The economic mechanism of management of the economy of the USSR / PG Bunich. – M., 1991. –P.6.
  2. Krisina I.E. The evolution mechanism of economic regulation of the Russian economy. – M., 1997. – 34 p.
  3. Osipov, Yu Basic theory of economic mechanism / YM Osipov. – M., 1994. – 386 p.
  4. Philosophical Encyclopedic Dictionary. – M., 1983. – P. 610–611.
  5. Shumpetr, J. Theory of Economic Development / J. Shumpetr. – M., 1982.
-

## FEATURES OF HOUSING IN THE USA AND RUSSIA

Suptelo Natalia Petrovna,  
*Candidate of Economic Sciences, associate Professor,  
Moscow Vitte University  
Associate Professor of department «Economics of the urban  
economy and the service sector»*

e-mail: [suptelonp@mail.ru](mailto:suptelonp@mail.ru)

Tihomirov Svyatoslav Vladimirovich,  
*Moscow Vitte University  
graduate student of department «Economics of urban  
agriculture and the service sector»*

e-mail: [Zimka2006\\_27@mail.ru](mailto:Zimka2006_27@mail.ru)

*Scientific specialty:*

*38.06.01 – Economy*

The article analyzes and comparison of the organization of housing construction complexes US and the Russian Federation. Identify opportunities to use the experience of foreign countries to modernize housing building complex of the Russian Federation.

**Keywords:** building complex, housing, housing construction in the United States, regulation of construction activities, SRO.

### References

1. The federal law 44 04/05/13. «About the contract system in the procurement of goods, works and services for state and municipal needs».
2. What will happen to the property market. Article. Financial newspaper. 02/24/2015. [Electronic resource] URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/building/](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/building/).
3. Asaul AN, Denisova IV Individual housing construction: Future direction of rural settlements. Monograph. 2002 [electronic resource] URL: <http://eup.ru/Documents/2003-03-31/1641A.asp>. (дата обращения 27.02.2015).
4. Dickman LG, DL Dickman Construction organization in the United States. – M.: Publishing Association building universities, 2004. 376p.
5. Kalyatin VO, VB Naumov, Nikiforov TS Experience in Europe, the US and India in the field of public support for innovation // Russian Law Journal. № 1 (76). 2011 [electronic resource] URL: <http://www.russianlaw.net/files/law/doc/a59.pdf>.
6. Domcheva E. Russia recorded the highest increase in housing. Article. Rossiyskaya Gazeta 01.27.2015. [Electronic resource] // URL: <http://www.rg.ru/2015/01/27/jilie-site.html>.
7. Stepanova IS Construction Economics: the textbook. – 3rd ed., Ext. and rev. – M.: Yurayt – 2007 – 620.

**TEACHING OF POSTGRADUATE STUDENTS TO COGNITIVE  
AND DISCURSIVE INTERPRETATION OF KNOWLEDGE  
AND CONSTRUCTION OF ALGORITHM FOR UNDERSTANDING  
THE SCIENTIFIC TECHNICAL TEST IN THE  
NOOSPHERE CONDITIONS**

**Arevkina Valentina Timofeevna,**  
*Candidate of Philological, assistant professor, head of the foreign languages department AO «NITS «Stroitelstvo»*

e-mail: varevkina@cstroy.ru

**Krushniak Bogdan Stepanovich,**  
*Senior teacher of the foreign languages department AO «NITS «Stroitelstvo»*

e-mail: varevkina@cstroy.ru

*Scientific specialty:*

*10.02.19 – general linguistics, sociolinguistics, psycholinguistics*

The article deals with the process of teaching post graduate students understanding and apprehension of foreign language scientific technical texts, successive extraction of encoded meanings and step by step developing the algorithm of understanding while translating foreign texts through the prism of human brain and past experience. Pointing out the leading locating feature of the term, the authors pay attention to the principles of neologisms input in the system of economic terminological English, French and Russian systems and give contrastive-comparative analysis. Cognitive discursive approach to knowledge understanding in the epoch of noosphere is used.

**Keywords:** world view, perception, understanding and processing of text information, discourse understanding, algorithm of understanding, presentation of knowledge, term locating function, term-neologisms, neology, cognitive discursive approach, noosphere.

### **References**

1. Alexeeva L.M. Motivirovannost kak atribut termina. – M., 1997.
2. Bogdan S.K. Jazykovye sredstva vyrajenia avtorskogo kommentaria v nautchnom texte. Dissertazia kandidata philologuitcheskikh nauk. – Kiev, 1988.
3. Vinokur G.O. O nekotorykh iavleniakh slovoobrazovania v ruskoj technicheskoj terminologii. – M., 1939.
4. Volodina M.N. Teoria terminologitcheskoj nominazii. – M., 1997.
5. Galperin I.R. Text kak object lingvistitcheskogo issledovania. – M., 1981.
6. Kubriakova E.S. Jazyk i znanie. – M., 2004.
7. Lamov A.V. Komponenty sistemy nautchnogo termina kak lexitcheskoj iedynitsy. – M., 2001.

8. Lotte D.S. Nekotorye pritsipialnye voprossy otbora i postroienia nautchno-technicheskikh terminov. – M.; JI., 1941.
  9. Matveeva G.G. Aktualizatsia pragmaticheskikh aspektov nautchnogo texta. – Rostov, 1984.
  10. Milovanova N.J. Expressivnost v style nautchnoi prosy. Avtoreferat dissertazii kandidata philologuitcheskikh nauk. – Baku, 1982.
  11. Potebnia A.A. Mysl i iazik. – M., 1976.
  12. Tatarinov V.A. Teoria terminovedenia. Istoria otetchestvennogo terminovedenia. – T. 1,2. – M., 1995, 1996.
  13. Terpigorev A.M. Ob uporiadotchenii technicheskoi terminologii // Voprossy iazikoznania. – M., 1953, №3.
  14. Tomanova N.P. Iazikovye sredstva vyrajania adressovannosti v nautchnom I khudojestvenom textakh. Avtoreferat dissertazii kandidata philologuitcheskikh nauk. – SPb, 1996.
  15. Shaimiev V.A. Metadiscursivnost nautchnogo texta: na material linguisticheskikh proizvedenii. Dissertazia doctora philologuitcheskikh nauk. – SPb, 1999.
  16. Habermas J. Moralnoie soznanie i kommunikativnoie deistvie. – SPb., 2001.
  17. Iser W. The Implied Reader. – London, 1999.
  18. Heine B. Cognitive Foundations of Grammar. – N.Y, 1997.
  19. Fauconnier G. Mappings in Thought and Language. – Cambridge, 1997.
  20. Fauconnier G., Turner M. The way we think. – N.Y., 2002.
-

### ***Уважаемые авторы!***

Для публикации статьи в нашем журнале необходимо представить:

1) две рецензии специалистов в данной области, заверенные подписями и печатями;

2) распечатку статьи (и рисунков), подписанную всеми соавторами.

Статья обязательно должна содержать библиографический список использованной (или цитируемой) литературы, располагаемый в конце статьи и оформленный в соответствии с ГОСТ 7.1–2003;

3) электронную версию статьи;

4) название статьи, фамилии и инициалы авторов, аннотацию и ключевые слова на русском и английском языках;

5) индекс УДК.

Рекомендуемый объем статьи – до 10 страниц текста шрифтом Word New Roman размером 12 пунктов через полуторный интервал.



*Издательско-полиграфическое предприятие ООО «Бумажник»,  
127238, г. Москва, Дмитровское шоссе, д. 46, корп. 2, тел.: 8 (495) 482-42-36  
по заказу ОАО «ЦИТП им. Г.К. Орджоникидзе»*

---

Тираж 1000 экз. Заказ № 243.